

LATVIJAS
CILVĒKTIESĪBU
UN ETNISKO
STUDIJU CENTRS

LATVIAN CENTRE
FOR HUMAN
RIGHTS AND
ETHNIC STUDIES



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ В 2003 ГОДУ

Латвийский центр по правам человека
и этническим исследованиям

Апрель 2003

Предисловие

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям (*LCESC*) был создан в 1993 году как независимая, негосударственная организация, действующая в сфере прав человека и этнических отношений. Центр занимается мониторингом прав человека, исследовательской деятельностью и анализом политики, защитой интересов, просвещением и обучением в области прав человека, а также предоставляет жителям юридические консультации по вопросам прав человека. *LCESC* является организацией-участницей Международной хельсинкской федерации по правам человека (*International Helsinki Federation for Human Rights*), представляющей собой сеть организаций по правам человека, действующую во многих странах-участницах Организации безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ).

В 2003 году *LCESC* получал финансирование от Института открытого общества (Будапешт), а также финансирование на проекты от Европейской комиссии, Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии ЕС и Нидерландского хельсинкского комитета (*MATRA*). *LCESC* продолжал осуществлять две программы, делегированные Фондом Сороса-Латвия - *Программу по правам человека и этническому согласию* и программу *Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных*.

В октябре 2003 года *LCESC* был присужден приз Макса ван дер Стула. Приз присудило международное жюри под руководством Верховного комиссара ОБСЕ Ролфа Экеуса. Приз в 2001 году учредило Министерство иностранных дел Нидерландов. Центру она была присуждена за выдающиеся достижения в улучшении ситуации и прав меньшинств в странах-участницах ОБСЕ.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ В 2003 ГОДУ

Введение и политический контекст

2003 год был для Латвии последним годом перед присоединением к Европейскому Союзу и *NATO*, что сильно повлияло на направленность государственной политики. Хотя и в этот период сфера прав человека не была выдвинута в качестве приоритетной, несколько международных рекомендаций представителей комитетов Организации Объединенных Наций и Европейского Совета способствовали обращению к основным проблемам прав человека, а именно к соблюдению прав человека в закрытых учреждениях. Внимание обращалось не только на проблемы в тюрьмах (предварительное заключение, условия и процедуры), учреждениях опеки душевного здоровья и лагерях нелегальных иммигрантов, но и на проявления насилия полиции и отсутствие независимых апелляционных институций.

В то же время неразрешенным остался вопрос гражданства, с небольшим только прогрессом в темпах натурализации или в области прав неграждан. Проблемы прав национальных меньшинств не изменились по сравнению с предшествующими годами, включая и нерацифицированную Рамочную конвенцию Европейского Совета о защите прав национальных меньшинств.

За год выросло напряжение вокруг реформы образования национальных меньшинств. Новой тенденцией является то, что появились некоторые предложения, которые, возможно, могли бы отрицательно повлиять на свободу собраний. Незнание вопросов нетерпимости и ответственности общества проявилось в том, что некоторые политики высокого ранга дали интервью национально-радикальному изданию, в котором представлены как антисемитские, так и антигомосексуалистские взгляды.

Политический контекст в стране в течение года несколько изменился. Коалиционное правительство состояло из четырех партий: крупнейшей парламентской партии – «Нового времени» премьер-министра (27 мандатов), Латвийской первой партии (9 мандатов), Союза зеленых и крестьян (12) и ТБ/ДННЛ (7). Несмотря на то, что первоначально было заявлено более тесное сотрудничество между первыми двумя, постепенно нарастающее напряжение между ними накануне референдума по ЕС 20 сентября привело к откровенным разногласиям.

Одновременно переживало кризис и левое крыло Сейма. Коалиция "За права человека в единой Латвии", в которую входили Партия народного согласия, Равноправие и Социалистическая партия, во второй половине февраля распалась, поскольку Партия народного согласия вышла из коалиции с целью стать социал-демократической партией западноевропейского типа, ясно выразив свою поддержку вступлению в Европейский Союз. Более радикальные силы объединения держались вместе до июня, когда Латвийская социалистическая партия основала свою фракцию с 5 депутатами. В сентябре оставшиеся бывшие депутаты ЗАПЧЕЛ и один член Партии народного согласия зарегистрировали новое, более радикальное ЗАПЧЕЛ с шестью членами. Кризис в Партии народного согласия продолжался и, хотя во фракции и было еще 9 членов, в

конец года некоторые важные члены, не являющиеся депутатами парламента, покинули партию.

Народная партия, участвовавшая уже в нескольких предыдущих правительствах, сохраняла стабильность в оппозиции с 20 депутатами.

Выборы и политические права

Основным событием в сфере выборов в 2003 году в Латвии был референдум о вступлении в Европейский Союз, состоявшийся 20 сентября. Право голоса имели граждане старше 18 лет. Латвия была последней из стран-кандидатов, где проходил референдум, и опросы общественного мнения перед выборами показывали растущий скептицизм в отношении ЕС. Тем не менее результаты – участие 72,5% имеющих право голоса и 67-процентное голосование «за» - были неожиданно большим перевесом за вступление. Референдум был признан демократическим и справедливым, лишь с некоторыми несущественными нарушениями (например, один избиратель проголосовал дважды).

5 марта Конституционный суд отменил ограничение в правах в законе «О выборах в Сейм», лишавшее избирательных прав лиц, находящихся в предварительном заключении. Референдум был первым случаем, когда этот приговор можно было реализовать. Хотя возможность голосовать в тюрьмах и была предложена, Центральная избирательная комиссия получила четыре жалобы от лиц, находящихся в предварительном заключении, утверждавших, что у них не было возможности голосовать, поскольку не были доступны паспорта. Запрет на голосование для лиц, находящихся в предварительном заключении, еще не был вычеркнут из закона «О выборах самоуправлений».

Для неграждан не предусмотрено право голоса на выборах самоуправлений, и, несмотря на рекомендации нескольких международных организаций предоставить это право, доминирующее мнение большинства политиков, включая и президента государства, не свидетельствовало о том, что эти рекомендации могли бы хотя бы быть предложены для дискуссий. В то же время в конце года были выдвинуты поправки к Сатверсме и закону «О выборах самоуправлений», чтобы позволить участвовать в выборах самоуправлений гражданам ЕС.

Продолжалась дискуссия о законах, ограничивающих право баллотироваться на выборах. Лидер партии "Равноправие" Татьяна Жданок, право которой баллотироваться на выборах в Сейм 2002 года было отклонено на основании ее сотрудничества в Коммунистической партии после юридического прекращения деятельности последней 13 января 1991 года, поддержала свой иск против Латвии в Европейском суде по правам человека. Ее заявление было принято к рассмотрению, но в конце года приговор еще ожидался.

Летом юридическая комиссия подала в Сейм предложение продлить еще на десять лет срок запрета баллотироваться на выборах бывшим сотрудникам КГБ, поскольку действующий закон определял запрет на 10 лет, которые истекают в 2004 году. Поправки, предусматривающие двадцатилетний период ограничения в

избирательных правах вместо первоначального десятилетнего, в конце года были приняты Сеймом во втором чтении.

В то же самое время, вопреки доминировавшему намерению большинства политиков поддержать продление ограничения избирательных прав на выборах в Сейм, Сейм принял решение не включать в закон о выборах в Европейский парламент в январе 2004 года запрет баллотироваться на выборах лицам, являющимся или бывшим сотрудниками КГБ и действовавшим в Коммунистической партии после 13 января 1991 года.

Судебная власть и национальные механизмы защиты прав человека

Конституционный суд

В 2003 году Конституционный суд получил от физических лиц 452 заявления. 331 из них было признано не относящимся к юрисдикции Конституционного суда, остальные были направлены на рассмотрение в коллегии, а в 14 случаях было возбуждено дело. Дела были возбуждены также по заявлению депутатов Сейма (1), генерального прокурора (1), Государственного бюро по правам человека (2), самоуправлений (4) и юридических лиц (1). Всего в 2003 году Конституционный суд возбудил 23 дела и вынес 16 приговоров. Некоторые из них касаются конкретных вопросов прав человека (свобода слова, право на справедливый суд и т.д.).

Уголовный процесс

С 1 ноября 2002 года вступила в силу норма Уголовно-процессуального кодекса (УПК), определяющая, что срок предварительного заключения со дня получения дела судом до окончания его рассмотрения судом первой инстанции не должен превышать 18 месяцев. Однако в исключительных случаях (в уголовных делах по особо тяжким преступлениям, если они связаны с насилием или угрозой насилия) Сенат Верховного суда может этот срок продлить.

Податели трех конституционных жалоб оспаривали соответствие этой нормы (3-е предложение части седьмой статьи 77 УПК) статье 92 Сатверсме (право на справедливый суд). Это обосновывалось несколькими обстоятельствами, одним из которых было то, что не обеспечено право подсудимого выразить свое мнение о продлении срока ареста и причинах, указываемых судом в просьбе об этом продлении. Приговором от 27 июня Конституционный суд признал, что право быть заслушанным, хотя бы в письменном виде, является одной из важнейших процессуальных гарантий арестованного лица. Ни норма кодекса, ни практика Сената в этом случае не обеспечивает права участвовать в заседании суда или иначе выразить свое мнение, тем самым нарушается принцип равных возможностей и право на справедливый суд. 1 октября в результате этого приговора вступили в силу поправки к Уголовно-процессуальному кодексу, определяющие, что максимальный срок ареста может

продлить суд более высокой инстанции, дав возможность арестованному выразить свое мнение о продлении срока предварительного заключения.

Податель конституционной жалобы оспаривал статью 96 (2) Уголовно-процессуального кодекса Латвии, определяющую, что защитником в уголовном деле может быть только присяжный адвокат Латвийской Республики. Приговором от 6 октября Конституционный суд признал, что юридическое понятие «адвокат» следует толковать расширительно, понимая под этим право лица получить юридическую помощь при свободном выборе защитника или представителя в различных делах из возможно более широкого круга квалифицированных юристов, а в отдельных случаях, определенных законом, также из круга других лиц. Суд признал также, что, поскольку уголовный процесс – это особый процесс, защитниками на нем могут быть только квалифицированные юристы. Тем не менее норма, определяющая, что это могут быть только адвокаты, может привести к нарушению статьи 92 Сатверсме, поскольку профессиональная организация присяжных адвокатов в настоящее время не может в полной мере гарантировать всем лицам в уголовном процессе своевременную, доступную и качественную защиту, а, тем самым, и право на справедливый суд. Суд решил, что оспариваемая норма не соответствует статье 92 Сатверсме и потеряет силу с 1 марта 2004 года, если законодатель не изменит соответствующим образом правовое регулирование адвокатской деятельности.

Рекомендации Латвии

международных институций защиты прав человека

Во второй половине 2003 года латвийское правительство доложило соответствующим комитетам ООН о том, как государство выполняло Международную конвенцию ООН об искоренении любой расовой дискриминации, Международный пакт ООН о гражданских и политических правах (*ICCPR*), а также Конвенцию ООН против применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обхождения и наказания (*CAT*). В августе Комитет ООН по искоренению расовой дискриминации рассмотрел 4-ое и 5-ое периодическое сообщение Латвии в отношении выполнения Международной конвенции об искоренении любой расовой дискриминации. Комитет ООН по правам человека и Комитет против применения пыток выразили беспокойство по поводу того, что второе сообщение Латвии об исполнении *ICCPR* и первоначальное сообщение об исполнении *CAT* были поданы соответственно с четырех- и девятилетним опозданием.

И Комитет ООН по правам человека (*HRC*), и Комитет против пыток (*CAT*) высказали серьезные критические замечания в отношении полиции. *CAT* выразил озабоченность по поводу насилия работников полиции, которое иногда можно считать пытками. Было указано также, что отсутствует статистика о количестве случаев полицейского насилия, обстоятельствах и исходе дела, тем не менее *HRC* отметил, что с 2003 года отдельно рассматриваются нарушения работников полиции, связанные с физическим насилием.

CAT обратил внимание на то, что службу внутренней безопасности Государственной полиции нельзя считать независимым учреждением расследования, а *HRC* также высказал озабоченность тем, что не существует механизма независимого надзора в отношении жалоб, связанных с возбуждением уголовных дел против работников полиции. Оба комитета призвали Латвию провести жесткие мероприятия для устранения полицейского насилия всех видов, обеспечения безотлагательного и объективного рассмотрения жалоб по поводу насилия, возбуждения уголовного преследования виновных и обеспечения эффективной компенсации потерпевшим. *HRC* рекомендовал Латвии создать независимую институцию, с предусмотренным правом принимать и расследовать все жалобы на чрезмерное применение силы и другие случаи, когда полиция злостно превышает свои полномочия.

CAT критиковал условия, в которых содержатся задержанные в полицейских отделениях, а также то, что в Уголовно-процессуальном кодексе для задержанных не предусмотрено право связаться с членами семьи, а с врачом по своему выбору задержанное лицо может встретиться лишь в том случае, если это разрешат соответствующие должностные лица. Тревога была выражена по поводу того, что задержанному лицу может быть отказано в помощи или задержана возможность получить юридическую помощь, а также по поводу того, что обвиняемый должен оплачивать полученную юридическую помощь в случае, если он проиграет дело. Комитет призвал Латвию принять кодекс поведения, который полиция обязана соблюдать во время допроса, а также улучшить условия в закрытых заведениях, особенно в полицейских отделениях, и обеспечить задержанному лицу право связаться с семьей, получить помощь самостоятельно избранного врача, а также юридическую помощь с момента задержания.

И *HRC*, и *CAT* выразили опасения по поводу переполненности тюрем, длительности времени, которое лица проводят в предварительном заключении, особенно по поводу частого применения и длительности предварительного заключения для несовершеннолетних. Комитет призвал Латвию сократить время предварительного заключения и решить вопрос перенаселенности тюрем.

CAT с одобрением оценил то, что в Латвии начат новый проект, предусматривающий привлечь негосударственные организации к мониторингу мест лишения свободы. Он призвал также государство планировать ратификацию Дополнительного протокола Конвенции ООН против применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство человека видов обхождения и наказания, предусматривающего создание национальной институции, осуществляющей мониторинг в закрытых заведениях.

HRC призвала продлить время, в течение которого может быть подана апелляция на решение Департамента по делам беженцев в случаях, когда заявление о получении статуса беженца или альтернативного статуса рассматривается в сокращенном порядке. Нет уверенности, что сейчас в случае выдворения доступны эффективные средства правовой защиты. *CAT* рекомендовал Латвии ввести определенный законом срок, как долго можно держать в заключении искателей убежища, заявление которых отклонено и которым выдано предписание на выезд.

HRC обратил внимание на то, что альтернативная служба в два раза длиннее воинской службы, и призвал Латвию обеспечить, чтобы длительность альтернативной службы не была дискриминирующей.

Комитет по искоренению расовой дискриминации (*CERD*) рекомендовал разработать всеохватывающий закон об устранении дискриминации и дополнения к закону "О труде", а также побуждал полностью включить в законодательство такое определение расовой дискриминации, какое дано в конвенции. Этот комитет также рекомендовал принять отдельный закон против организованных и других пропагандистских мероприятий, подстрекающих к расовой дискриминации, независимо от юридического статуса группы или организации. Он предложил Латвии принять и усовершенствовать законодательство, обеспечивающее эффективную защиту и компенсацию в отношении любых проявлений расовой дискриминации. Латвию призывали приложить усилия для борьбы с предрассудками, а также повышения понимания и терпимости как среди профессионалов, чья работа связана с лицами, принадлежащими к группам меньшинств, так и в обществе в целом.

И *CERD*, и *HRC* призвали Латвию способствовать процессу интеграции, предоставив негражданам, являющимся многолетними жителями Латвии, право участвовать в выборах самоуправлений, а также уменьшив другие ограничения для неграждан, особенно в сфере занятости.

CERD рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы в связи с законом «О государственном языке» не были созданы ненужные ограничения, способные привести к этнической дискриминации. Комитет призвал гарантировать, чтобы обучение латышскому языку было доступно. *HRC* обратил внимание на возможные отрицательные последствия, которые для говорящих на других языках могло бы создать требование общаться на латышском языке (за исключением определенных случаев) в государственных институциях и с работниками государственных учреждений. Он призвал Латвию осуществить необходимые мероприятия, чтобы предотвратить отрицательное воздействие такой политики и, если необходимо, способствовать, например, созданию переводческих услуг.

И у *CERD*, и у *HRC* по-прежнему вызывает тревогу определенный этап, в течение которого школы национальных меньшинств должны перейти на обучение на латышском языке, и эти комитеты побуждали Латвию осуществить все необходимые мероприятия, чтобы этот переход не принес меньшинствам негативных последствий. *CERD* побуждал Латвию эластично относиться к потребностям тех лиц, которых касается реформа образования, подчеркивая необходимость тесного диалога со школами и призывая Латвию проверить, поддерживается ли высокое качество образования. Оба комитета выразили озабоченность по поводу различной государственной поддержки частным школам в зависимости от языка образования и указали, что государственные субсидии частным школам следует выделять без дискриминации.

Оба комитета указали в своих отзывах на большое количество неграждан. *CERD* отметил, что растет количество лиц, не сумевших сдать экзамен по

государственному языку, *HRC*, в свою очередь, привлек внимание к возможным препятствиям, которые создает требование сдать языковой экзамен. *CERD* посоветовал глубже исследовать причины, почему темпы натурализации столь низки, чтобы можно было строить стратегии, направленные на конкретные группы потенциальных претендентов. *HRC* призвал Латвию всеми средствами побуждать регистрировать в статусе граждан тех детей неграждан, которые родились в Латвии после 21 августа 1991 года. *HRC* выразил озабоченность социальной и экономической ситуацией меньшинства ромов (цыган).

HRC побуждал Латвию осуществить все необходимые мероприятия для предотвращения незаконной отправки женщин для сексуального использования и осуждения виновных, а также обеспечения особой защиты женщинам, пострадавшим в подобном деянии. *HRC* обратил внимание на то, что отсутствует всесторонняя информация о насилии в семье, и побуждал Латвию разработать необходимую политику и законодательство, чтобы бороться с этим видом насилия, создавать телефоны доверия кризисных центров, центры поддержки пострадавших, а также информировать общество, распространяя информацию в средствах массовой информации.

HRC подчеркнул, что в Латвии существует дискриминация женщин в отношении оплаты труда, что не представлено достаточно информации о количестве и исходе таких судебных процессов и что Латвии следует всеми возможными средствами обеспечить одинаковое отношение к женщинам и мужчинам как в общественной, так и в частной сфере.

CERD призвал Латвию при подготовке следующего периодического сообщения шире консультироваться с общественными организациями, обращающимися к правам человека. *HRC* просил в течение 12 месяцев предоставить информацию о том, как введены рекомендации *HRC* по поводу натурализации, статуса неграждан, государственной языковой политики и законодательства об образовании. *CAT* просил Латвию в течение года представить информацию о мероприятиях, проведенных в связи с рекомендациями, относящимися к перенаселенности тюрем, принятию кодекса допросов полиции, а также сроку, на который могут быть задержаны лица, прошение об убежище которых отклонено.

Государственное бюро по правам человека

В 2003 году бюджет Государственного бюро по правам человека (*VCB*) был увеличен с 96 000 до 140 000 латов. Было основано отделение по защите прав детей с пятью сотрудниками. *VCB* получило 1437 письменных заявлений и 3332 устных жалобы. Большая часть из них подана по поводу права на справедливый, открытый и своевременный суд. Вторая по численности группа жалоб была связана с правом на гуманное обращение и уважение достоинства, много жалоб было получено и по социально-экономическим вопросам.

Законопроект о бюро омбудсмена

30 июня 2003 года по распоряжению президента государства и президента министров была сформирована рабочая группа, чтобы до 1 декабря 2003 года разработать законопроект о государственной институции омбудсмена, а также

предложения о введении этой институции. Ее предусмотрено образовать расширением Государственного бюро по правам человека, его правового мандата и сферы деятельности, а также укреплением его независимости. Предложения и рекомендации омбудсмена, как предполагается, будут иметь рекомендующий, а не обязывающий характер.

Административный процесс

1 июля 2003 года должен был вступить в силу новый закон "Об административном процессе", однако не было выделено достаточно средств для его введения – в бюджете была предусмотрена лишь пятая часть необходимых 4 миллионов латов. В связи с этим вступление закона в силу было отложено до 1 февраля 2004 года. Тем не менее в 2003 году начался отбор и обучение административных судей, чтобы в 2004 году со вступлением закона в силу работу могли бы начать административные суды.

Европейский суд по правам человека

В 2003 году в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) против Латвии было подано 254 жалобы. Для рассмотрения зарегистрировано 133 из них. В 2003 году ЕСПЧ вынес один судебный приговор по делу против Латвии («Сливенко против Латвии»), в ближайшее время ожидалось еще два приговора («Татьяна Жданок против Латвии», в котором истица оспаривает запрет баллотироваться на выборах в Сейм на основании ее участия в Коммунистической партии после 13 января 1991 года, и «Сысоева против Латвии», в котором истица жалуется на аннулирование разрешения на постоянное пребывание в Латвии, нарушившее ее право на объединение семьи). До конца этого года ЕСПЧ принял к рассмотрению по существу еще шесть дел, ответчиком по которым является латвийское государство.

Хотя Латвия ранее уже платила компенсацию при заключении мировой в деле, которое рассматривал ЕСПЧ, в 2003 году государству впервые пришлось платить компенсацию на основании приговора этого суда. В апреле правительство утвердило выплату компенсации в 15 000 евро (8985 латов) Александру Лавенту на основании приговора, вынесенного в 2002 году, в декабре, в свою очередь, было принято решение о выплате компенсации в 20 000 евро (13 400 латов) Татьяне и Карине Сливенко.

Татьяна Сливенко и ее дочь были выдворены из Латвии как члены семьи советского военнослужащего на основании латвийско-российского договора о выводе войск. Их жалоба была принята к рассмотрению на основании статьи 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на частную и семейную жизнь), а также статьи 14 (запрет на дискриминацию) в связи со статьей 5 (право на свободу и безопасность). Хотя суд и подтвердил, что требование выехать за пределы государства в отношении бывших военнослужащих других государств легитимно, он признал, что Латвия нарушила статью 8 конвенции, не оценив индивидуальные обстоятельства и возможную угрозу национальной безопасности. Суд присудил выплатить Татьяне и Карине Сливенко компенсацию по возмещению морального ущерба в размере 10 000 евро каждой.

Пытки, унижающее обхождение и превышение служебных полномочий сотрудниками правоохранительных учреждений

Насилие полиции и в 2003 году продолжало вызывать озабоченность, получив серьезную критику со стороны Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток. У обоих комитетов вызвали беспокойство утверждения о жестоком обхождении полиции с индивидами, а Комитет ООН против пыток указывает, что в отдельных случаях это можно было бы считать пытками. Оба комитета призывают Латвию осуществить жесткие мероприятия по устранению подобных случаев злонамеренного обхождения со стороны полиции, обеспечению незамедлительного и независимого расследования, привлечению виновных к ответственности и обеспечению эффективной компенсации пострадавшим. Комитет по правам человека призывает Латвию создать независимый механизм рассмотрения жалоб с полномочиями расследования. Комитет против пыток, в свою очередь, обращает внимание на утверждения об отказе или задержке доступа адвокатов и той практике, что в случае проигрыша дела осужденный должен покрывать расходы на юридическую помощь. Он призывает Латвию гарантировать лицам, задержанным полицией, право информировать родственников о факте задержания, право на врача по своему выбору и адвоката с момента задержания.

В начале 2003 года на интернет-конференции Делфи министр внутренних дел Марис Гулбис призвал общество не бояться жаловаться на «самоуправство сотрудников внутренних дел». Отвечая на жалобы читателей о нередком «выбивании показаний» в полицейских участках, Гулбис признал, что «он получил подтверждение тому, что время от времени применяется незаконный, заимствованный у советских времен метод получения показаний или свидетельств в нужном деле». Хотя статья 294 Уголовного закона Латвии предусматривает уголовную ответственность за принуждение к даче показаний во время допроса, если оно связано с насилием, угрозой его или издевательством над допрашиваемым и если этим занимался осуществляющий предварительное следствие, тем не менее с 1995 по 2003 год в Латвии зарегистрировано только одно подобное преступное деяние.

Лишь начиная с 2003 года Государственная полиция стала отдельно собирать статистику о насилии полиции против личности. В Государственной полиции проведено 183 служебных проверки о насилии полиции против личности, в 9 случаях нарушения подтвердились и 12 сотрудников полиции получили дисциплинарные наказания. В Риге из 71 жалобы не подтвердилась ни одна. В других учреждениях, рассматривающих жалобы, например, в Министерстве внутренних дел и прокуратуре, детализированная, отдельно представленная статистика о насилии полиции недоступна.

В 2002 году после известия об изнасиловании, полученного частным образом, четверо сотрудников полиции незаконно вошли в некий частный дом в Риге и избili двух подозреваемых мужчин. После проведенного Главным управлением полиции Риги служебного расследования в августе 2002 года все четверо сотрудников полиции были освобождены от работы за превышение служебных

полномочий при вторжении в дом без ордера. В июне 2003 года в суде рассматривалось дело, в котором им было предъявлено обвинение в намеренном нанесении тяжелых телесных повреждений и превышении служебных полномочий. В соответствии с обвинительным актом, одного из мужчин (цыгана) полицейские увели в окрестности станции Румбула, где его били и пинали, нанеся тяжелые телесные повреждения, что привело к смерти потерпевшего. После этого он был привезен в 23 отделение полиции, где было констатировано, что мужчина мертв. Прокурор потребовал приговорить полицейских к десяти годам тюрьмы. Обвиняемые своей вины не признали. 5 июня суд Латгальского предместья признал всех полицейских невиновными и оправдал за отсутствием доказательств, указав, что, хотя экспертизой было установлено, что мужчина умер в результате ранений, она не сумела полностью доказать, что они не были нанесены до появления в доме сотрудников полиции. Прокурор оспорил решение суда, однако до конца 2003 года Рижский окружной суд еще не определил дату заседания апелляционного суда.

В большей части 28 латвийских полицейских изоляторов временного содержания условия не соответствовали международным стандартам. Полицейские изоляторы в Вентспилсе, Даугавпилсе, Лиенае, Елгаве, Айзкраукле и большая часть полицейских отделений в Риге по-прежнему были в критическом состоянии.

В 2003 году Сейм не принял закон «О задержании и заключении», несмотря на то, что в соответствии с заключением Конституционного суда от 22 октября 2002 года основные права индивидов, определенные в Сатверсме, может ограничивать только закон. В настоящее время задержание в полиции регулирует только положение 1999 года об изоляторах временного содержания Государственной полиции.

До конца года правительство не дало разрешения опубликовать сообщение о закрытых заведениях в Латвии второго периодического визита (2002 года) Европейского комитета по предотвращению пыток.

Условия в местах заключения

В 2003 году в Латвии по-прежнему сохранялось высокое число заключенных – 355 заключенных на 100 000 жителей. 1 января 2004 года в 15 тюрьмах находился 8 231 заключенный, из которых 3269 заключенных, или 40%, находились в предварительном заключении. Таким образом, по сравнению с 2002 годом, число находящихся в предварительном заключении снизилось только на 4%. В течение года удельный вес несовершеннолетних и женщин, находящихся в предварительном заключении, был еще более высоким и колебался от 45 до 50%.

И Комитет ООН по правам человека, и Комитет ООН по предотвращению пыток выразили тревогу по поводу предварительного заключения, особенно о его длительности и широкой распространенности в случаях несовершеннолетних правонарушителей, и призвали Латвию сократить сроки предварительного задержания и решить проблему перенаселенности тюрем. По утверждению должностных лиц Латвии, в латвийских тюрьмах

переполненности не существует, поскольку жилая площадь в соответствии с нормами национального законодательства составляет 2,5 м² на взрослого, вопреки рекомендуемым международными организациями 4 м².

В мае Министерство юстиции выделило финансирование для 15 дополнительных мест судей, чтобы ускорить рассмотрение дел (и гражданских, и уголовных) в Рижском окружном суде. Хотя это и ускорило рассмотрение дел, удельный вес арестованных лиц заметно не изменился.

В Ильгюциемской женской тюрьме в течение всего года сохранялась значительная перенаселенность. Осенью 2003 года в тюрьме с официальными 350 местами находилось 478 заключенных женщин. В отделении предварительного следствия, рассчитанном на 130 мест, находилось 215 арестованных лиц, что, таким образом, превышало официальную вместимость на 65%.

В середине 2003 года несколько снизилось число несовершеннолетних заключенных: с 4,5% от общего числа заключенных до 3,9%. Хотя в некоторых тюрьмах и начаты действия по образованию несовершеннолетних заключенных, время, которое они проводят вне камер, ограничено. Взрослые арестованные по-прежнему в камере проводят 23 часа.

Бедственные условия сохранялись в следственном отделении Цесисского воспитательного заведения для несовершеннолетних.

Хотя Правила распорядка следственных тюрем и предусматривают, что письма заключенных защитнику не подвергаются цензуре, практика свидетельствует, что заключенные должны подавать письма для защитника в открытом конверте, кроме того сотрудники нескольких тюрем признали, что с содержанием писем знакомится тюремный цензор.

В 2003 году продолжались ремонтные работы в нескольких тюрьмах. 1 ноября переходом Шкиротавской тюрьмы на профессиональную охрану была завершена демилитаризация латвийских тюрем, когда тюрьмы охранялись солдатами обязательной службы.

В 2003 году медицинская часть Управления мест заключения получила только 20% запрошенного финансирования. Во многих тюрьмах материальные обстоятельства медицинских частей по-прежнему плачевны, особенно в больнице Центральной тюрьмы. После посещения больницы Центральной тюрьмы в октябре Верховный комиссар Европейского Совета по вопросам прав человека Альваро Хиль-Роблес призвал должностных лиц Латвии закрыть больницу. На ремонт больницы не было выделено финансирования, не было также закончено строительство туберкулезной больницы в Олайне. Из-за недостаточного финансирования больница Центральной тюрьмы не сертифицирована, поскольку не отвечает стандартам заведения здравоохранения. В тюрьмах сохраняется высокое количество туберкулезных пациентов – 344 заключенных.

В тюрьмах снизилось общее количество ВИЧ-инфицированных – 468 заключенных, но почти вдвое (с 19 в 2002 году до 32) возросло количество

больных СПИДом. В середине лета один заключенный, больной СПИДом, подал иск против больницы Центральной тюрьмы, утверждая, что он по вине медицинского персонала больницы инфицировался ВИЧ и гепатитом С, потому что тюремная медсестра, делая анализ крови в 1999 году, не использовала одноразовые шприцы. Заключенный потребовал компенсацию в 100 000 латов. В ноябре Рижский окружной суд иск отклонил.

Официальная информация Управления мест заключения свидетельствует, что более ¼ заключенных является наркоманами. Независимый опрос, проводившийся в 2003 году среди заключенных, показал, что проблема наркозависимости даже более велика – 63% заключенных. Несмотря на эти высокие показатели, ни в одной тюрьме нет программы лечения наркозависимости.

Из-за недостаточного финансирования было отложено до января 2005 года вступление в силу закона «О принудительных средствах воспитательного характера», предусматривающего для несовершеннолетних более широкие альтернативы лишению свободы. 1 октября начала работу Государственная служба пробации, а 30 декабря был принят закон «О Государственной службе пробации». Создание отделений службы пробации на территории всей страны и перенятие функций пробации будет происходить постепенно. В 2003 году был создан центральный аппарат в Риге и отделения службы пробации в шести районах. Государственная служба пробации будет, в основном, заниматься надзором за теми нарушителями закона, наказание которых не связано с лишением свободы, и с бывшими заключенными. Принимая во внимание большой удельный вес арестованных лиц в Латвии, функции службы пробации следовало бы расширить, и они должны были бы включать и досудебный надзор. В декабре с помощью зарубежного финансирования в Лиепае была открыта первая служба досудебного надзора над несовершеннолетними.

Искатели убежища и нелегальные иммигранты

Также, как и в 2002 году, в 2003 году Латвия не присвоила статуса беженца ни одному лицу, тем самым количество беженцев осталось предыдущим - 8. Шести лицам был присвоен альтернативный статус, и теперь в государстве 9 таких лиц. В течение последних шести лет было 134 просьбы об убежище, а в 2003 году получено только пять таких заявлений. Управление по делам гражданства и миграции объясняет это хорошим сотрудничеством с Государственной пограничной охраной.

Тревогу тем не менее вызывает порядок рассмотрения заявлений искателей убежища в пунктах пограничного контроля. Если сотрудник пограничной охраны считает, что то, что рассказывает искатель убежища, противоречиво, непоследовательно и по существу невозможно, или же если искатель убежища до прибытия в Латвию находился в стране, где ему не угрожала опасность или где он мог просить и получить защиту, он посылает эту информацию вместе с заявлением в департамент по делам беженцев, который в течение двух дней может отказать в присуждении статуса беженца или альтернативного статуса. Искатель убежища может оспорить это решение в течение одного рабочего дня.

Комитет ООН по правам человека призвал Латвию продлить время, в течение которого можно подать апелляцию, потому что сейчас нет уверенности, что лицо может эффективно использовать средства защиты своих прав в случае выдворения.

Не существует единых критериев, по которым ищущим убежища разрешается остаться в Латвии. За две недели до начала войны в Ираке было решено депортировать иракского курда, нелегально прибывшего в Латвию пять лет назад, спасаясь от режима Саддама Хусейна. Перед помещением в Олайнский лагерь для нелегальных иммигрантов он обитал в центре ищущих убежища «Муцениеки», где остались его неофициальная жена и девятимесячный сын.

1 мая 2003 года вступил в силу Иммиграционный закон. Он определяет, что полиция может задерживать иностранца, нелегально прибывшего в страну, до трех часов, а после этого передавать Государственной пограничной охране. Государственная пограничная охрана может задерживать это лицо до 10 суток, а более долгий арест возможен только по решению судьи. Судья сначала может принять решение о задержании лица на срок до двух месяцев, а потом продлить этот срок до шести месяцев, до тех пор пока общий срок задержания не превысит 20 месяцев. Предшествовавший закон не предусматривал никаких ограничений срока задержания. Тем не менее и теперь проблема сохраняется. Закон не определяет, что следует легализовать статус лица, освобождаемого через 20 месяцев в связи с тем, что ни одно государство не признает его принадлежащим себе и тем самым его нельзя выдворить. Поэтому это лицо можно заново задержать на срок до 20 месяцев.

Решение судьи о задержании может отменить сам судья по протесту прокурора или председатель суда более высокой инстанции независимо от протеста прокурора. Иностранец, которому выдано предписание о выезде, может его оспорить в течение семи дней начальнику Управления по делам гражданства и миграции. Если решение начальника не отменяет это предписание, в определенных законом случаях его можно в течение семи дней после получения обжаловать в суде.

По вступлении в силу нового Иммиграционного закона почти все лица, содержащиеся в Олайнском лагере для нелегальных иммигрантов, в субботу, 1 мая, были доставлены в Зиёмельский районный суд города Риги, где в течение нескольких часов судья принял решение о продлении задержания всех этих лиц. Время, проведенное этими людьми в лагере до принятия закона, не было принято во внимание при расчете общей длительности задержания.

Закон не определяет, какой процесс следует соблюдать суду при принятии решений в отношении нелегальных иммигрантов. Не определены права задержанных лиц в зале суда. Нет критериев, определяющих, следует ли содержать лицо под охраной до момента выяснения статуса в случаях, когда оно длительно имело постоянное место жительства, семейные связи и даже работу в Латвии. Среди задержанных много лиц, живших в Латвии многие годы или даже десятилетия, но после распада СССР зарегистрированных за пределами Латвии. Даже тогда, когда нельзя доказать связь этих людей с какой-либо другой страной,

по закону их нельзя признать негражданами. В этих случаях бывают самые долгие сроки задержания.

Возможности получить юридическую помощь ограничены, поскольку у задержанных нет средств, чтобы позволить себе пригласить юриста. Государство таких возможностей не предлагает. Во многих случаях нарушено право задержанного познакомиться с материалами, связанными с его задержанием. Инспекторы Государственной пограничной охраны посещают лагерь нерегулярно и не всегда предоставляют лицу полную информацию о ходе дела. Задержанные могут подать жалобу о нарушении своих прав прокурору, однако неизвестны случаи, чтобы прокурор посещал лагерь и встречался с задержанными лицами.

В настоящее время порядок содержания лиц в Олайнском лагере определяется приказом Государственной пограничной охраны. Это противоречит приговору Конституционного суда от 22 октября 2002 года, определяющему, что основные права лиц, как это предусмотрено статьей 116 Сатверсме, может быть ограничено только законом. Ограничения прав задержанных лиц, включая контакты с членами семьи, подобны таковым в местах заключения.

В 2003 году в Олайнский лагерь была помещена женщина цыганской национальности на последних месяцах беременности вместе с двухгодовалым ребенком. Она родилась в советское время в Литве, вскоре переселилась в Латвию, у нее есть постоянное место жительства в Латвии, и отец ее детей является гражданином Латвии. Так как у нее никогда не было документов, у нее нет никакого легального статуса, и департамент записи актов гражданского состояния отказался также регистрировать ребенка, хотя отец и имеет гражданство этого государства. Суд незадолго перед родами освободил эту женщину из лагеря и разрешил ей вернуться в семью, указав, что она должна по возможности быстрее оформить документы, однако неясно, как это можно сделать практически.

Психоневрологические учреждения

В 2003 году правительству не удалось принять законопроект «О психиатрической помощи». В марте Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям и Центр защиты интересов душевнобольных (Будапешт) представили Министерству здоровья комментарии к законопроекту. Обе организации отметили, что предусмотренная процедура опротестования в случаях неотложной психиатрической помощи не соответствует международным стандартам прав человека, что критерии неотложной госпитализации пациента слишком широки и что право на информацию не соответствует международным стандартам. В ответ на представленные комментарии Министерство здоровья создало рабочую группу для переработки законопроекта в соответствии с представленными рекомендациями.

Несмотря на неоднократные дискуссии о реформировании системы охраны психического здоровья и рекомендации Всемирной организации здоровья заменить большие психиатрические больницы службой альтернативной опеки в обществе по возможности более близко к месту жительства пациента,

правительство все еще ничего не сделало, чтобы серьезно развивать альтернативную опеку лиц с нарушениями психического здоровья. В 2003 году очередь в пансионаты для лиц с расстройствами душевного характера составляла примерно 1000 человек. В Латвии существует лишь один дневной центр для лиц с нарушениями психического здоровья, и до сих пор развитие услуг альтернативной опеки в основном поддерживали иностранные доноры, особенно Институт открытого общества и Фонд Сороса-Латвия.

В 2003 году стал актуальным вопрос о защите данных в психиатрии. В феврале секция сельских психиатров Латвийской ассоциации психиатров обратились к государству и негосударственным организациям с целью добиться отмены постановления Министерства благосостояния № 24 от 28 января 1998 года «О создании государственного регистра психических расстройств и психических болезней». Постановление предусматривает, что о каждом пациенте, у которого диагностируются любые, в том числе и легкие, кратковременные психические расстройства, такие как неврозы, душевное истощение (астения) и т.п., врач должен послать в государственный регистр обширную информацию (имя, фамилия, персональный код, место жительства, гражданство, условия жизни, образование, источник основных средств существования, социальное положение, основной диагноз, сопутствующие диагнозы и др.), позволяющую идентифицировать конкретного пациента, его диагноз и социальные проблемы. Хотя держатель государственного регистра «Центр психиатрии» указывает, что индивидуальные данные собираются только для нужд статистики, нормативные акты Министерства благосостояния и Министерства здоровья предусматривают гораздо более широкие возможности использования конфиденциальной информации. Государственное бюро по правам человека дало заключение об указанном постановлении МБ и указало, что объем запрашиваемых чувствительных данных чрезмерно велик. *VCB* указало, что создание подобного регистра «следует признать дискриминирующим в отношении лиц с нарушениями душевного здоровья, поскольку лишь на основании того, что у лица есть психические нарушения, ограничиваются права личности на частную жизнь». В ноябре 2003 года Министерство здоровья создало рабочую группу, подготавливающую новое положение о регистре.

2 февраля 2003 года в Даугавпилсской психоневрологической больнице возник пожар, во время которого погиб один пациент, а 17 пациентов отравились угарным газом. В пожаре выгорел коридор первого этажа отделения. После пожара было дано распоряжение поставить во всех больницах дымовые детекторы.

Защита национальных меньшинств

Хотя в 2003 году в некоторых сферах прав национальных меньшинств был заметен известный прогресс, особого улучшения ситуации все-таки не произошло, а некоторые проблемы даже обострились. Создание и развитие в ноябре 2002 года поста министра по особым поручениям в делах интеграции общества и находящегося в его подчинении Секретариата наводило на мысль, что новое правительство будет придавать большую приоритетность интеграции общества. В конце года в Секретариате кроме бюро министра,

административного департамента и юридического отдела действовали департамент интеграции общества, департамент по делам национальных меньшинств, ливский отдел и вновь созданный культурно-информационный отдел национальных меньшинств. Штат Секретариата составил около 30 сотрудников. В ведение Секретариата была передана реализация директивы ЕС 2000/43/ЕС (Расовой директивы) и сотрудничество с латышами за границей. В Секретариате был создан Консультативный совет по делам национальностей и интеграции общества с участием представителей национальных меньшинств. Тем не менее четыре партии правительственной коалиции не смогли достичь соглашения по вопросам интеграции общества, и осенью министр по особым поручениям удостоился острой политической критики со стороны партнеров по коалиции. Работе Секретариата мешала необходимость отстаивать свои позиции от упреков в неэффективности его работы и нецелесообразности целей. Углубление конфликта между партией Новое время, которую представлял президент министров, и Латвийской первой партией, членом которой стал министр Нилс Муйжниекс, не способствовало поддержке правительством приоритетов Секретариата и даже его существованию.

На втором году своей деятельности Фонд интеграции общества перешел из подчинения Министерству юстиции в подчинение Секретариата. В 2003 году бюджет Фонда интеграции общества составил 1 354 723 латов. Продолжая финансирование проектов, фонд выделил 940 000 латов на проекты в сфере этнической интеграции. 60% этого финансирования составили средства *Phare* ЕС, а 40% - средства государственного бюджета. Новой инициативой была поддержка программы освоения латышского языка взрослыми, которой было выделено финансирование в объеме 150 000 латов.

Другое государственное учреждение – созданная в 1996 году Государственная программа освоения латышского языка (*LVAVP*), подчиненная Министерству образования и науки, - продолжило свою деятельность в сфере обучения языку и методике по всей Латвии. В 2003 году бюджет *LVAVP* составил 1 039 191 лат. Тем не менее удельный вес государственного бюджета составлял менее половины (41%) от общего объема средств, в то время как 29% бюджета составили средства «*Phare-2000*» ЕС, а 30% - финансирование Программы развития ООН (*UNDP*). В 2003 году латышский язык как второй осваивали более 9 000 участников курсов. Тем самым на протяжении всего года деятельности программы количество посещений курсов составило 68 000. Кроме того меньшему числу участников были предложены курсы методики и билингвального обучения.

Прогресс в законодательстве в отношении использования языков национальных меньшинств был достигнут 5 июня, когда по заявлению 24 представителей сеймовской оппозиции Конституционный суд постановил, что требование закона «О радио и телевидении», ограничивающее использование других языков, кроме латышского, в частных электронных средствах массовой информации до 25% общего времени передач, противоречит Сатверсме. Хотя суд и признал, что эта норма ограничивает свободу слова, он тем не менее выдвинул аргумент, что это ограничение имеет легитимную цель укреплять положение латышского языка в обществе. Однако, так как цели ограничений не осуществлялись на практике из-за распространенности доступных альтернативных (русскоязычных) средств массовой информации и, как признает суд, они не соразмерны из-за

возможностей использования других, менее ограничивающих средств достижению этой же цели, эта норма законодательства противоречит 100-й статье Сатверсме. Признавая, что эта норма закона противоречит статье Сатверсме о свободе слова, суд тем не менее не рассматривал другие соображения, названные в представленном заявлении: обязывающий характер международных документов, запрет на дискриминацию, право национальных меньшинств сохранять и развивать свой язык, этническую и культурную идентичность. Ограничивающая норма закона была отменена и утратила силу с даты судебного решения. Тем не менее до конца года Сейм еще не рассмотрел поправки к закону, которые, по мнению некоторых наблюдателей, должны были определить использование альтернативных ограничений употребления языков. Кроме того, в закон «О радио и телевидении» по-прежнему включено и указание об использовании только одного языка в пределах одной передачи (статья 19.1), и другие ограничения использования языков национальных меньшинств в общественных медиа. Другая норма определяет, что 51% программ должны составлять созданные в Европейском Союзе, из них, в свою очередь, 40% должно быть на латышском языке (статья 18).

Несмотря на то, что публичные дискуссии по Рамочной конвенции СЕ по защите национальных меньшинств, которую Латвия подписала в 1995 году, разворачиваются вширь, в развитии вопроса о ее ратификации прогресс не заметен. Политические дискуссии фокусируются главным образом на отсутствии подходящего определения национального меньшинства и возможных оговорках в отношении некоторых норм конвенции, предложенных несколькими ведущими политиками, в том числе и председателем комиссии Сейма по правам человека. Основные дискутируемые вопросы в контексте ратификации конвенции в Латвии – использование языка и потенциальные проблемы в латвийском языковом законодательстве и практике, особенно использование языков национальных меньшинств в общении с администрацией самоуправлений, в топографических наименованиях и названиях улиц и в средствах массовой информации. В конце года выкристаллизовалась необходимость создать подкомиссию комиссии Сейма по правам человека, которая занималась бы именно вопросами ратификации конвенции.

В прошлом году среди национальных меньшинств наибольшую тревогу вызывала реформа образования в средних школах. Объявленная цель реформы школ, финансируемых государством, - обеспечить знание государственного языка учащимися школ национальных меньшинств, способствуя одновременно сохранению идентичности национальных меньшинств с помощью программ образования национальных меньшинств. Хотя реформа была закреплена в законодательстве в 1998 году и ее начало планировалось на сентябрь 2004 года, в начале 2003 года в Министерстве образования и науки еще были разногласия о том, как сформулировать содержание перехода школ с русским языком обучения на осуществление программ образования национальных меньшинств, какой должна быть пропорция в использовании государственного языка и языков национальных меньшинств в средней школе и какие предметы следует преподавать на том или другом языке. Опасения представителей национальных меньшинств по поводу неподготовленности школ к переходу на большее, но еще не определенное государством число часов, преподаваемое на государственном языке, а также о возможном ухудшении качества образования правительство

считало необоснованными. Представители национальных меньшинств и НГО, озабоченные образованием национальных меньшинств, выражали тревогу по поводу непрозрачности реформы и отсутствия эффективного участия национальных меньшинств. Весной была создана новая, более радикальная неформальная группа антиреформистов – штаб защитников русских школ. В сотрудничестве с уже ранее созданной Латвийской ассоциацией в поддержку школ с образованием на русском языке, штаб провел подготовительную работу к массовой демонстрации против реформы образования. Правительство срочно приняло правила КМ, предусмотрев более либеральную норму, чем первоначально обсуждавшаяся, определившую употребление в средней школе 60% государственного языка и 40% языков национальных меньшинств, начиная с сентября 2004 года.

Было обещано, что эта пропорция будет закреплена в законе «Об образовании», что обеспечит таким образом более строгую гарантию сохранения пропорции использования языков и в случае изменения состава министров правительства. Представители правительства также признали, что норму, определяющую государственный язык в качестве единственного языка обучения в средней школе, следует вычеркнуть из закона, а школам предоставить большие возможности выбора, на каком языке преподавать различные предметы. Эти запоздалые положительные шаги тем не менее не смогли остановить протесты, и 23 мая в Риге состоялась крупнейшая из до того бывших акция протеста, в которой участвовало от 6 000 до 10 000 человек. Во время протеста прозвучали опасения, что будут ликвидированы русские школы, и некоторые протестующие выдвинули требование свободного выбора языка преподавания в школах. Хотя для организации манифестации были получены все необходимые разрешения и беспорядков или случаев насилия не было, представители правительства, включая премьер-министра, публично поставили под сомнение легитимность события, назвав его манипуляцией «извне», направленной против государства. Министерство образования и науки усиленно обратилось к подготовке планов реализации реформы, а министр образования и науки, который, вступая в должность, публично призывал к индивидуальному и эластичному подходу к реформе, сам сохранял выражено неколебимую позицию в отношении требований протестующих. Акции протеста продолжались весь год, и министру было подано обращение против реформы образования с более 100 000 подписей, несколько из которых министр назвал фальшивыми. Представители министерства организовали дискуссии с директорами школ, однако многие школьники, родители учащихся и даже учителя были плохо информированы о сущности реформы.

После того как Рижская дума отказала в разрешении на организацию демонстраций, штаб с помощью некоторых депутатов Сейма от ЗАПЧЕЛ стал называть организованные им акции протеста встречами депутатов с избирателями, для организации которых законодательство не требует разрешения Рижской думы. Хотя настроение общества становилось все более поляризованным, правительство и большая часть депутатов Сейма последовательно держались той точки зрения, что реформа должна состояться в соответствии с ранее намеченным планом и временным графиком.

Гражданство

В 2003 году сохранялся медленный ход натурализации. На 1 января 2004 года с начала процесса натурализации в 1995 году гражданство ЛР в порядке натурализации получили 69 288 лиц. В то же самое время в Латвии по-прежнему было 481 352 негражданина, составлявших 20,8% от общего числа жителей Латвии. Большая часть – примерно 70% количества неграждан - это русские, 13% - белорусы и 9% - украинцы, остальные 8% составили латыши, литовцы, эстонцы, поляки, евреи и другие. Большая часть неграждан – жители городов: половина неграждан Латвии живет в Риге, где они представляют около одной трети населения (33%), 111 000 живет в остальных шести крупнейших городах Латвии.

В 2003 году было получено 11 268 заявлений на натурализацию, что было вторым по численности количеством заявлений с начала процесса натурализации. (До того наибольшее количество заявлений было получено в 1999 году, оно достигло 15 000.) По сравнению с 2002 годом количество натурализационных заявлений выросло на 3 000. Положительный исход сентябрьского референдума о вступлении в ЕС был признан одной из причин роста числа натурализационных заявлений, аргументом является то, что вступление в ЕС и преимущества, которые дает статус гражданина ЕС, могут служить дополнительным стимулом к натурализации. Однако количество заявлений начало превышать показатели предшествовавшего года уже в июле. Эта тенденция могла бы быть связана также с бесплатными курсами латышского языка для кандидатов на натурализацию – краткосрочная проектная программа Управления натурализации, начатая в 2003 году. По расчетам Управления натурализации, курсы могли способствовать мотивации подать заявления на натурализацию для 3 000 лиц, которые иначе заявления не подали бы.

Другим положительным шагом правительства в содействии натурализации в 2003 году является дальнейшее снижение натурализационной пошлины для некоторых категорий жителей. В сентябре 2003 года были приняты правила Кабинета Министров № 525. Они определяют, что обычная пошлина (20 латов) будет снижена на 3 лата для кандидатов на натурализацию пенсионного возраста, школьников и студентов дневных отделений вузов в учебных заведениях, аккредитованных государством, а также для безработных, малообеспеченных семей, семей, имеющих трех и более детей, и инвалидов.

По инициативе Управления натурализации и подкомиссии Сейма по защите прав детей Секретариат министра по особым поручениям по делам детей и семьи сформировал рабочую группу для разработки поправок к закону «О гражданстве». Представители этих институций, а также Департамента по делам гражданства и миграции разработали проект поправок, которые отменили бы некоторые необоснованные ограничения права детей на гражданство в ныне действующем законе. Например, право на гражданство в порядке регистрации предоставляется лицам, закончившим школы с латышским языком обучения. Поправки, в свою очередь, позволили бы предоставить это право и тем детям, которые по каким-либо причинам не закончили полный курс обучения в этих школах. Идут дискуссии также о дополнениях в праве на гражданство адаптированных или оставшихся без попечения детей. Поправки планируется представить на рассмотрение в Сейм в 2004 году.

Все еще медленно идет регистрация гражданства детей, родившихся после 21 августа 1991 года и с 1999 года имеющих право получить гражданство в порядке регистрации, без прохождения процедуры натурализации. До конца декабря 2003 года было получено 1 367 заявлений о регистрации таких детей и 1 312 детей были зарегистрированы в качестве граждан ЛР. И все же более 15 000 детей, имеющих такие права, еще в качестве граждан не зарегистрированы.

Права неграждан

В 2003 году произошло несколько изменений в области прав неграждан. В соответствии со статьей 272 Морского кодекса, принятого 29 мая 2003 года, «капитаном латвийского судна имеет право быть гражданин или негражданин Латвии, а также иностранец в случаях, предусмотренных нормативными актами». Предшествовавшие правила КМ позволяли занимать должность капитана на латвийском судне только гражданам Латвии.

С другой стороны, некоторые изменения в нормативных актах ограничивают права неграждан. 16 апреля 2003 года Сейм принял поправки к закону «О фармации». Согласно им лицо, желающее работать фармацевтом, но не имеющее гражданства ЕС и не получившее образования в какой-либо стране-участнице ЕС, в течение одного года после окончания учебы должно стажироваться по фармацевтической специальности. Это означает, что негражданин, освоивший такую же самую программу фармации, как гражданин ЛР (или какой-либо другой страны-участницы ЕС), - по крайней мере до 1 мая 2004 года – может начать работу в своей профессии только год спустя. Это очевидно дискриминирующая норма. На исходе года публичные призывы лишить неграждан права работать учителями, ранее высказывавшиеся партией Тевземей ун Бривибай/ДННЛ, получили поддержку со стороны некоторых других партий. Было предложено придать учителям статус чиновника, что означало бы, что неграждане автоматически потеряли бы право работать учителями. Эта норма могла бы существенно повлиять на значительное количество учителей школ национальных меньшинств. В конце года министр образования от Нового времени конкретно предложил уже с сентября 2004 года присвоить статус профессии гражданской службы директорам школ, а через пару лет – и заместителям директоров.

Попытка расширить права неграждан при принятии поправок к закону «О приватизации земли в сельской местности» 3 апреля 2003 года была неудачной. В соответствии с этими поправками, право приватизировать землю, ранее принадлежавшее только гражданам Латвии, было присвоено также гражданам ЕС при определенных переходных условиях. Во время рассмотрения поправок в Сейме были попытки присвоить это право и негражданам Латвии, однако эти предложения были отклонены во втором и третьем чтении, тем самым ограничения для постоянных жителей Латвии сохранились.

Рекомендации международных организаций по правам человека (комиссий Организации Объединенных Наций и комиссара по правам человека Европейского Совета) предлагали присвоить негражданам избирательные права на выборах самоуправлений. Правительство и большинство депутатов Сейма, а также президент государства, отклонили эти рекомендации незамедлительно, даже не предлагая для дискуссии.

Расизм, ксенофобия и дискриминация

Расизм и нетерпимость

Организованные группировки экстремистов, которые в Латвии по-прежнему не были особенно значительными, тем не менее продолжали свои общественные выступления.

В январе на три месяца был продлен срок заключения трем членам национал-большевистской общественной организации «Победа», арестованным в ноябре 2002 года за попытку насильственного свержения государственной власти и хранение недозволенных взрывчатых веществ. В апреле суд решил изменить Ольге Морозовой меру пресечения – заключение – на надзор полиции. Двое остальных – Артур Петров и Раймондс Крумголдс - в июне были освобождены из заключения и переданы под надзор полиции.

Сообщалось, что обвиняемый руководитель «Победы» Владимир Линдерман находится в России, где активно действует в Российской национал-большевистской партии и просил политического убежища. В июле в просьбе Линдермана было отказано. В конце сентября необъяснимым поворотом событий явилось объявление Линдермана в безвестном отсутствии. Позднейшие сообщения свидетельствуют, что его будто бы арестовала Российская федеральная служба безопасности и поместила в тюрьму Лефортово, где, возможно, готовилась его выдача Латвии. Тем не менее в начале октября депутат Виктор Алкснис предложил пригласить Генерального прокурора в Государственную думу для выяснения дела Линдермана. Вместо этого Линдерман был освобожден (так же, как и активист национал-большевиков Сергей Соловей, осужденный в 2001 году в Латвии за хулиганство, но переведенный для отбытия наказания в Россию). В октябре Генеральный прокурор России направил Генеральному прокурору Латвии письмо, в котором отказался выдать Линдермана на основании того, что его судили за политические убеждения. Таким образом Линдерман остался в России и вознамерился еще раз просить убежища. В ноябре Генеральный прокурор Латвии направил России повторное требование выдать Линдермана.

На основании инициативы Министерства внутренних дел в сентябре суд Видземского предместья Риги рассматривал дело национал-большевистской организации «Победа». Суд решил ликвидировать организацию на основании несоответствия ее реальной деятельности обозначенной в уставе при основании.

В течение всего года было организовано несколько небольших пикетов по различным вопросам, не всегда идеологического характера. Иногда их организаторы удивительным образом представляли крайние полюса. В феврале у здания посольства США прошла акция протеста против войны в Ираке, участие в которой приняли разные радикальные группы: латышские радикальные националисты «Все Латвии», «Клуб 415», а также национал-большевики, которых на короткое время задержала полиция. Национал-большевики организовали и другие демонстрации: в августе против Литвы по поводу экспорта свинины в Латвию, а также против вступления в Европейский Союз.

В течение 2003 года неонацистская Национально-демократическая партия под руководством своего лидера Евгения Осипова организовала в Лиепае несколько акций протеста против роста коммунальных платежей и квартирной платы в зданиях самоуправления. Хотя эти акции и были отражены в СМИ, их посещаемость не превысила нескольких сотен.

Активными организаторами демонстраций были и латышские национальные экстремисты, которым, правда, тоже не удалось собрать много людей. 16 марта Айварс Гарда вместе с приблизительно 60 людьми участвовал в шествии в память латышских легионеров Второй мировой войны. 17 июня, которое Сейм провозгласил днем памяти оккупации, радикально национальная организация Латышский национальный фронт, связанная с Айварсом Гардой, организовала демонстрацию примерно в 100 человек у памятника Свободе, на которой призывали к деколонизации Латвии. Одновременно организация «Все Латвии» собрала около 50 демонстрантов у здания посольства России, призывая официально признать факт оккупации.

В конце 2002 года по иску генерального директора Латвийского радио Дзинтриса Колатса по поводу направленных против него и работников радио высказываний в антигомосексуалистской книге «Гомосексуализм - бесчестие и позор человечества» Полиция безопасности возбудила уголовное дело против Айварса Гарды по статье 271 Уголовного закона об оскорблении чести и достоинства должностного лица. В декабре прокуратура Рижского окружного суда прекратила дело на основании того, что запрошенная экспертиза предложила различные оценки сообщения. Прокурор указал, что у Дзинтриса Колатса есть еще возможность подать против Гарды гражданский иск по этому делу.

Национальный фронт Латвии под руководством Айварса Гарды продолжал издавать свою газету «DDD» («Деокупация, Деколонизация, Дебольшевизация»). Весной и летом «DDD» еще раз опубликовала антисемитские «Протоколы сионских мудрецов». После того, как в газете появилась статья, отрицавшая существование холокоста и обвинявшая «богатых евреев» в развязывании Второй мировой войны, министр по особым поручениям в вопросах интеграции общества Нилс Муйжниекс подал в суд иск о подстрекательстве к расовой ненависти, однако Полиция безопасности признала, что для возбуждения дела нет оснований.

Продолжая начатые в прошлые годы скандальные конкурсы, «DDD» в декабре объявила очередной радикальный конкурс эссе для детей и школьников на тему «Грабит ли латвийское государство твоих бабушку, дедушку и тебя самого, выплачивая пенсии оккупантам?», а также предложила подобную тему для пенсионеров.

Тем не менее следует признать, что расизм и нетерпимость не ограничиваются узким кругом экстремистов. В феврале во время уголовного расследования дела книги против гомосексуальности четверо депутатов Союза зеленых и крестьян отправили письмо в прокуратуру в поддержку Айварса Гарды и его права на свободное выражение, к тому же некоторые из них признали в интервью, что

поддерживают борьбу Гарды против гомосексуализма. В 2003 году «DDD» опубликовала серию интервью с депутатами из пяти партий (из семи, представленных в Сейме) – ТБ/ДННЛ, Нового времени, Народной партии, СЗК и Первой партии. В ноябре интервью дал даже директор Латвийского бюро по правам человека. В этих интервью журналист активно участвует в разговоре скорее ясно выраженными мнениями, чем вопросами, к тому же тон беседы радикально национальный, нередко антисемитский, антигомосексуалистский и нетерпимый, независимо от ответов интервьюируемого. Любые утверждения интервьюера, звучащие достаточно радикально националистически, выделяются, превращаясь в заголовки. Хотя в одном из интервью журналист явно признает, что газета не аккредитована в Сейме или Президентском бюро, никто из политиков, очевидно, не оценил последствия, которые может породить участие в публичном диалоге на подобном форуме.

Начатое в 2002 году дело о расистском телевизионном рекламном клипе партии Свободы, появившемся во время избирательной кампании, продолжалось и в 2003 году. В рекламе изображен африканский мужчина, одетый в форму Латвийской армии, у памятника Свободы. За этой картиной следует кадр, где чернокожий юноша целует блондинку в латышском национальном костюме, а фондовый текст провозглашает: «Сегодня страж Латвии – завтра, возможно, твой зять?». Далее следуют направленные против ЕС кадры с титрами, которые, обещая в течение ближайших лет прибытие в Европейский Союз почти 20 миллионов экономических мигрантов из стран Африки и Азии, спрашивают, сколько из них выберет Латвию местом жительства. Музыканты Кристофер Эджугбо из Нигерии и Петер Менса из Сьерра-Леоне, снимавшиеся в рекламе, не зная ее содержания, в 2002 году выиграли гражданский иск против партии Свободы, но дело было подано на апелляцию. 9 апреля 2003 года Верховный суд частично подтвердил приговор Рижского окружного суда, обязывавший партию Свободы передать извинение перед музыкантами на ТВ в лучшее время в той самой программе, которая передала спорную рекламу. Кроме того, партии пришлось заплатить музыкантам 3000 LVL моральной компенсации, а также судебные издержки в объеме 150 LVL. До конца 2003 года музыканты никакого возмещения не получали.

По поводу того же рекламного видеоклипа было возбуждено и другое дело. В конце 2002 года Джордж Стил подал гражданский иск в суд Видземского предместья Риги на партию Свободы и государственную компанию Латвийское телевидение за оскорбление чести и достоинства в рекламном клипе партии во время предвыборной кампании. 8 сентября это дело рассматривал суд Латгальского предместья Риги. Джордж Стил аргументировал свой иск тем, что ТВ-клип затрагивает его честь и достоинство, выражая негативное отношение к тому, что чернокожие люди живут в Латвии и вступают в семейные связи с белыми латышами. Отраженное негативное отношение к темнокожему зятю равносильно подстрекательству к расовой ненависти. Ссылаясь на предшествующее решение суда против партии Свободы, подтверждающее дискриминирующий и подстрекательский характер упомянутой рекламы, суд согласился с аргументами Стила, что он, будучи чернокожим американцем, живущим в Латвии и женатым на белокожей латвийской женщине, вправе чувствовать личное оскорбление из-за разжигания расовой ненависти, заключенного в рекламе. Суд решил удовлетворить иск Джорджа Стила и

обязать партию Свободы заплатить требуемую компенсацию и судебные издержки в символическом объеме 39,- LVL.

Несмотря на судебные решения против партии Свободы, расистский рекламный телеклип по-прежнему доступен на домашней странице партии (<http://www.brivibaspartija.lv/video.htm>).

Дискриминация

Законодательство и практика предотвращения дискриминации не была эффективной, тем не менее в 2003 году произошло известное развитие. В Конституционный суд было подано несколько дел, в которые включены аргументы, основанные на нарушении статьи 91 Сатверсме (запрет на дискриминацию), однако приговоры были основаны на других статьях Сатверсме, тем самым суд или признал, что статья 91 не нарушена, или же не обсуждал, нарушена ли статья 91.

Закон о труде, вступивший в силу в 2002 году, по сравнению с другими нормативными актами ЛР, содержит самые широкие антидискриминационные правила. Тем не менее до конца 2003 года в суде не рассматривались дела, поданные на основании антидискриминационных статей закона «О труде».

В компетенцию Секретариата министра по особым поручениям в делах интеграции общества входит введение директивы ЕК 2000/43/ЕС (Расовая директива). С этой целью была создана рабочая группа из представителей различных министерств, Государственного бюро по правам человека и негосударственных организаций для разработки необходимых поправок для введения в законодательство Латвии Расовой директивы ЕК, а также 2000/78/ЕС (Директива занятости). Чтобы уложиться в срок, группа вела напряженную работу, однако предлагаемые поправки относились к статьям различных законов и до введения в законодательство их надо было еще представить на рассмотрение Сейма. Инициатива разработать всеохватывающий закон против дискриминации была рассмотрена с большим опозданием.

Другая официальная рабочая группа под эгидой Секретариата была создана для разработки Национального плана действий против нетерпимости, объединив Дурбанские рекомендации к подобному плану Всемирной конференции ООН против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости с антидискриминационными требованиями ЕС. В конце года над этим еще шла работа. В целом ни государственной антидискриминационной политики, ни институциональных механизмов, ни специализированных институций мониторинга еще не было.

Хотя ни государство, ни негосударственные организации все еще не разработали систематического обзора о возможной дискриминации в стране, информация, собранная в 2003 году, ясно свидетельствовала о высокой дискриминации по отношению к цыганам (ромам). Чрезвычайно высокие показатели безработицы, низкий образовательный уровень и социально-экономические проблемы указывают на необходимость действия государства.

Дети ромов в основном учатся в особых, т.н. классах коррекции. Случай полицейского насилия, когда мужчина-ром был избит до смерти (см. раздел о полиции), доказывает необходимость борьбы с расизмом и на общественном, и на институциональном уровне. Некоторые положительные шаги принес 2003 год, когда Фонд интеграции общества выделил финансирование для некоторых проектов по улучшению положения ромов.

Свобода слова и свобода собраний

Свобода слова

В 2003 году произошло несколько изменений в области законодательства, связанного со свободой слова. Конституционный суд признал языковые ограничения частных средств массовой информации, включенные в закон «О радио и телевидении», нарушением свободы слова (статья 100 Сатверсме) и отменил их (см. раздел о защите национальных меньшинств).

В январе 2003 года представители ежедневной газеты «*Diena*» подали в суд иск, оспорив соответствие Сатверсме статьи 91 и 271 Уголовного закона. Эти статьи закона предусматривают за распространение неверных сведений и оскорбление чести по отношению депутатов парламента и должностных лиц государства более суровое наказание (включая возможное лишение свободы), чем по отношению к защите других лиц. В июне 2003 года Сейм отменил статью 91 УЗ, и поэтому Конституционный суд рассматривал только статью 271. В основе оспаривания статьи были соображения дискриминации и свободы слова, а аргументом то, что честь и достоинство должностного лица государства нельзя оценивать выше чести и достоинства любого другого лица и что для эффективного обеспечения свободы печати следовало бы иметь более широкие возможности разрешенной критики в отношении должностных лиц государства. Суд признал, что в свободу слова входит и свобода печати и что любые ограничения должны быть легитимными и соразмерными. Суд выдвинул аргументы, что защита должностных лиц государства является легитимной целью и запрет на дискриминацию не был нарушен, поскольку лица, к которым относятся различные статьи, не находятся в одинаковом положении. Тем не менее было признано, что определение должностных лиц государства в Уголовном законе слишком широкое и относится не только к лицам, которым при исполнении обязанностей необходима особая защита государства. Следовательно, ограничения были признаны не соразмерными с их легитимной целью, и суд решил, что норма в современной редакции нарушает свободу слова и, начиная с 1 февраля 2004 года, утратит силу, если законодатель до этого времени не сформулирует более точно, к каким должностным лицам относится защита Уголовного закона.

Споры о границе между оскорблением чести и достоинства и свободой слова проявились и в одном гражданском деле. Бывший начальник 11 отделения уголовной полиции Риги возбудил дело против журналиста и владельца «*Rīgas Balss*» за статью, в которой журналист ставил под сомнение его способность на получаемую зарплату законно приобрести семь квартир. Это дело о распространении неверных сведений опиралось на факт, что истцу принадлежало шесть, а не семь квартир. В то же время было признано, что у

журналиста не было возможности повторно проверить факты, поскольку истец отказался отвечать на эти вопросы до публикации статьи. Хотя суд Курземского района города Риги и удовлетворил требование истца о денежной компенсации в размере 20 000 латов, а Рижский окружной суд после апелляции снизил компенсацию до 12 000 латов, Сенат Верховного суда признал приговор не имеющим силы и отправил на повторное рассмотрение. 24 апреля 2003 года Рижский окружной суд окончательно отклонил иск.

Свобода собраний

Вопрос о свободе собраний вызвал тревогу, когда в 2003 году с увеличением количества публичных акций протеста (в основном против реформы образования) появились попытки должностных лиц и законодателей контролировать ситуацию поиском способов ограничения протестов. За массовой манифестацией в мае 2003 года, когда разрешение на ее организацию было получено только после первоначального запрещения (как на шествие, так и на манифестацию), последовали случаи, когда демонстрации, заявленные в законном порядке, не были разрешены. После того, как не было дано разрешение организовать акцию протеста 2 июня, она была названа встречей депутатов с избирателями (в основном с участием представителей новой ЗАПЧЕЛ), что разрешено законом без предварительных заявок. Эта схема была использована при организации нескольких других акций и не без основания была воспринята как способ обойти требования закона по организации пикетов, которые требуют предварительной заявки за три дня до мероприятия и предусматривают также право должностных лиц самоуправления не разрешить акцию протеста (объяснив этот запрет письменным обоснованием, которое можно оспорить в суде).

Другую инициативу по остановке затянувшихся демонстраций и публичных акций протеста в сентябре выдвинула ТБ/ДННЛ, представив Сейму предложение изменить закон "О собраниях, шествиях и пикетах" так, чтобы разрешать депутатам устраивать встречи с избирателями без предварительной координации только в тех случаях, когда они происходят в закрытых помещениях. Предложения по поправкам были приняты на рассмотрение в комитетах Сейма, но позже комиссия по юридическим делам разработала альтернативный проект поправок. Так как акции протеста продолжаются и все еще воспринимаются с подозрением со стороны большинства депутатов Сейма и правительства, возможно, следует ожидать и других попыток ограничить свободу собраний в следующем году.

В конце года комитет по вопросам безопасности и порядка Рижской думы также поддержал предложения административной комиссии создать список мест в столице, где можно устраивать публичные мероприятия, сделав их таким образом нелегальными в любом другом месте. Решение о принятии этого предложения к концу года еще не было принято.

В позитивное развитие в апреле 2003 года Сейм принял поправки к закону «О собраниях, шествиях и пикетах». В статье 10, которая к запрету призывает к действиям против независимости Латвии, или проповедовать насилие, национальную или расовую ненависть, или пропагандировать фашизм или

коммунизм, к списку запрещенных идеологий присоединено слово «нацизм». Статья 11 была расширена также включением запрета на символы, напр., атрибутику нацистской Германии (вместо «фашистской Германии»), а также «символику (в том числе и в стилизованном виде)», расширив таким образом до сих пор существовавший список символики, включавший только флаги, гимны и гербы.

Равноправие полов и права женщин

Чтобы способствовать равноправию полов и согласовывать координирование вопросов, связанных с равноправием полов, в июле в департаменте по европейским и юридическим делам Министерства благосостояния был создан отдел по равноправию полов. В октябре 2003 года была создана подкомиссия Сейма по равноправию полов, в которую входят 13 депутатов, представляющих все фракции Сейма. В рабочие задания комиссии входит предотвращение половой дискриминации, введение интегрированного подхода к вопросам равноправия полов, совершенствование законодательства сфер равноправия полов, предотвращение торговли людьми, а также просвещение общества в вопросах равноправия полов.

Хотя в 2001 году и была принята Концепция равноправия полов, в 2003 году ответственная межминистерская рабочая группа еще не разработала Государственную программу реализации равноправия полов на 2003-2008 год.

Из ста депутатов Сейма 21 женщина, к тому же (почти в течение всего года) в составе правительства было 18 министров, из них 4 женщины. Президент государства, председатель Сейма и первый комиссар ЕС являются женщинами. 7 февраля в Международный уголовный суд была выбрана судья Конституционного суда Анита Ушацка.

Торговля людьми

В середине 2003 года созданная при Министерстве внутренних дел межминистерская рабочая группа разработала Государственную программу по предотвращению торговли людьми на 2004-2008 год. Программа состоит из четырех подпрограмм – превентивных мероприятий, предусматривающих согласование национального законодательства с требованиями международных правовых актов по предотвращению торговли людьми, координацию работы правоохранительных институций; образовательной – по разработке учебных программ для правоохранительных учреждений, социальных работников и работников образования по вопросам предотвращения торговли людьми; по разработке просветительских и информационных программ о торговле людьми для молодежи, а также по созданию услуг поддержки жертв торговли людьми. Правительство утвердило программу в начале 2004 года.

В 2003 году было возбуждено лишь 3 уголовных дела о торговле людьми, но 12 уголовных дел об отправке за границу для сексуального использования лиц с их согласия. В течение года 20 лиц было осуждено за отправку лиц за границу для сексуального использования по их согласию. В большинстве случаев были

применены легкие наказания - 13 лиц осуждено условно, а 6 лиц приговорено к лишению свободы от 1 до 3 лет. Латвийское бюро Международной организации миграции организовало более 20 семинаров для школьной молодежи по всей Латвии по вопросам торговли людьми.

Права детей

Создание в ноябре 2003 года новой правительственной структуры – поста министра по особым поручениям в делах детей и семьи и его секретариата – было причиной ликвидации Государственного центра защиты прав детей Министерства образования и науки (ГЦЗПД), до сих пор координировавшего систему защиты прав детей в государстве. Одним из приоритетов вновь созданного секретариата в 2003 году было уменьшение числа детей в детских домах при соответствующем увеличении числа детей на альтернативном попечении. Свою деятельность в области защиты прав детей в 2003 году активизировало и Государственное бюро по правам человека, создав новую структуру с пятью сотрудниками для решения проблем защиты прав детей.

Чтобы способствовать усыновлению детей, 11 марта 2003 года Кабинетом Министров были утверждены новые правила о порядке усыновления. Соответствующие поправки были приняты также в законах «О труде», «О государственных социальных пособиях» и др. В сентябре был создан регистр усыновления. Цель нового порядка усыновления – упростить до того чрезмерно бюрократический процесс усыновления. Новые правила предусматривают введение пособий усыновления в размере 1000 латов. До утверждения усыновления судом ребенок должен находиться в семье усыновителей до шести месяцев, в течение которых один из родителей имеет право на отпуск и ежемесячное пособие по усыновлению. От иностранцев, желающих усыновить ребенка, требуется кратковременное пребывание в Латвии. От потенциальных родителей будет требоваться указать свою религиозную принадлежность, независимо от того, являются ли они жителями Латвии или иностранцами.

Секретариат министра по особым поручениям в делах детей и семьи провел проверки в сиротских и волостных судах, а также в учреждениях попечения детей. Секретариат констатировал нарушения, например: не представлены сведения обо всех юридически свободных детях, находящихся в соответствующих институциях, в отдельных случаях не оформлены пенсии по потере кормильца, а также длительно не решается вопрос о возможностях воссоединения ребенка и семьи или нахождения новой семьи для ребенка. После проведенных проверок в 18 детских домах Секретариату удалось добиться упорядочения дел 361 ребенка, которые уже не будут препятствием усыновлению этих детей. Секретариат разработал также концепцию приемных семей, аннотацию которой в декабре утвердил Кабинет Министров. Цель концепции – развить в Латвии движение приемных семей, способствуя тем самым сокращению числа детей, находящихся в институциональных учреждениях опеки. На январь 2003 года в Латвии было только 15 приемных семей, а в учреждениях опеки находилось 3 045 детей.

Подобных предложений по уменьшению числа детей в школах-интернатах, находящихся в подчинении Министерства образования и науки, не было. В начале 2003 года в школах-интернатах было 4 175 детей.

15 мая Латвия присоединилась к Европейской конвенции о правовом статусе детей, родившихся вне брака. 43% детей в Латвии родились у незамужних женщин.

В 2003 году наблюдался рост числа судебных процессов против персонала институций и родителей по поводу насилия и жестокого обращения с детьми. Всего было осуждено 64 лица. В 2003 году продолжалось судопроизводство по делу о насилии персонала в отношении детей в центре социальной опеки «Веги» для детей с расстройствами душевного характера. 19 мая суд Талсинского района приговорил бывших работников «Веги» Айгарса Будниекса и Леонса Докиса, обвиненных по статье 174 Уголовного закона о жестокости и насилии в отношении детей, к лишению свободы на 6 месяцев, однако освободил осужденных по истечению срока давности. Все 13 пострадавших в уголовном деле были бывшими и настоящими воспитанниками центра опеки «Веги» с нарушениями душевного развития. Суд вынес частное определение информировать Министерство благосостояния о самоуправстве сотрудников персонала «Веги». Суд просил организацию «Спасайте детей» передать министерству видео- и аудиозаписи, сделанные в 2001 году, в которых организация фиксировала рассказанное детьми о физическом воздействии, производившемся сотрудниками «Веги». По решению суда в июне 2003 года был расторгнут трудовой договор с Айгарсом Будниексом. Суд Талсинского района по различным причинам откладывал заседание суда о расторжении трудовых договоров с остальными сотрудниками. 22 сентября министр благосостояния Дагния Стаке издала распоряжение об освобождении от работы 13 сотрудников и поручила директору центра «Веги» Агрису Деркевицу подать в суд иск об освобождении от работы 13 сотрудников центра в соответствии с частью 5 статьи 101 Трудового закона.

В своем обзоре о правах человека 2002 года *LCESC* выделил два случая насилия и жестокого обращения с детьми, осуществлявшегося персоналом в Александровской специальной школе-интернате и дошкольном детском учреждении «*Priedītes*» Нагльской волости. 26 сентября Латгальский окружной суд признал виновным и наказал денежным штрафом в размере пяти месячных зарплат, или 350 LVL, бывшего директора Александровской специальной школы-интерната Казимира Кутюна, обвиненного в развратных действиях с малолетними и жестокости к малолетним. Суд признал К. Кутюна виновным в двух преступных эпизодах, однако по одному из эпизодов освободил от наказания по причине определенного законом ограничения. Для К. Кутюна не была ограничена и дальнейшая педагогическая деятельность.

3 ноября Резекненский суд объявил приговор в уголовном деле в отношении двух бывших воспитателей дошкольного детского учреждения «*Priedītes*» Нагльской волости Резекненского района. Суд констатировал, что подсудимые Ингрида Сухаревска и Анита Мичуле жестоко и насильственно обращались с несовершеннолетними, которые были зависимы от них, причиняя им физические и психические страдания. В период с мая 1998 года по март 2002

года И. Сухаревска и А. Мичуле умышленно жестоко и насильственно обращались с девятью малолетними (от полутора до пяти лет) детьми. За нарушение правил внутреннего распорядка воспитательницы применяли к детям непедагогические методы воспитания, например, щипали ногтями пальцев руки различные части тела, таскали за уши, связывали руки и ноги лентой, отправляли в темное помещение, ставили босыми ногами на холодный пол. Суд признал обеих подсудимых виновными по статье 174 Уголовного закона, приговорив Ингриду Сухаревску к лишению свободы на шесть месяцев в частично закрытой тюрьме и Аниту Мичуле к 260 часам принудительных работ. Обеих бывших воспитательниц суд приговорил к дополнительному наказанию – запрещению заниматься педагогической деятельностью на два года.

Права пациентов

В 2003 году продолжало расти количество жалоб на нарушение прав пациентов. Инспекция контроля качества медицинского ухода и экспертизы трудоспособности (ИККМУЭТ) в 2003 году получила и рассмотрела 486 заявлений. Обоснованными были признаны 70% заявлений. За констатированные нарушения ИККМУЭТ в 2003 году наказала денежными штрафами 95 врачей. Негосударственная же организация Латвийское бюро прав пациентов в 2003 году получила 1071 жалобу, которые активно пыталась разрешить. В качестве ответной реакции на действия Латвийского бюро по правам пациентов по инициативе Латвийского общества врачей в 2003 году было создано Бюро защиты прав врачей, целью которого является предоставление в случаях конфликтных ситуаций юридической защиты врачам.

В октябре 2003 года впервые был передан на общественное обсуждение законопроект о правах пациента. До того у Латвии был не отдельный закон о правах пациента, а лишь небольшой раздел в законе "О врачевании". В законопроекте определены право пациента на информацию и порядок получения информации, принципы защиты данных и частной жизни пациента, а также доступа к правовой информации других лиц.

До суда в 2003 году дошло два дела о правах пациента. В июне 2003 года в Рижский окружной суд был подан иск Н. против Рижского родильного дома. Истица желала взыскать с Родильного дома компенсацию в размере более 2 миллионов латов в качестве возмещения ущерба, нанесенного здоровью ее ребенка. В апреле 2002 года Н. поступила в Родильный дом. При искусственной стимуляции после тяжелых родов на свет появился мальчик со среднетяжелым состоянием здоровья. Две недели ребенок находился в реанимации, потом долго лечился в Детской клинической больнице. Поставленный диагноз свидетельствует, что ребенок будет инвалидом на всю жизнь. Мать считала, что ребенок стал инвалидом из-за непрофессиональных действий врачей, поэтому обратилась в ИККМУЭТ, констатировав ряд нарушений именно во время родов. Врача наказали денежным штрафом, а администрации родильного дома предписали усовершенствовать карту хода родов, чтобы она стала более понятной. Назначенный на октябрь суд не состоялся и был перенесен на февраль 2004 года.

В 2003 году К. подала в Рижский окружной суд иск против медицинского общества *ARS* об определении размера возмещения ущерба, нанесенного здоровью, и взыскании компенсации в размере 30 000 LVL на покрытие медицинских расходов и расходов на контрацепцию. В 2000 году К. начала пользоваться контрацепцией, рекомендованной при проверке здоровья гинекологом *ARS*, но в скором времени у нее появились осложнения. Хотя состояние ее здоровья и ухудшилось, врач на жалобы пациентки не реагировала. В Латвийском онкологическом центре была сделана срочная операция. Врачам центра удалось устранить угрозу жизни К., однако не удалось сохранить все функции организма пациентки. Обращение К. по поводу компенсации к председателю правления медицинского общества *ARS* осталось без ответа. В 2001 году ИККМУЭТ констатировала существенные нарушения закона «О врачевании» и наказала гинеколога денежным штрафом. Бюро по правам пациента обвинило *ARS* в противоправно причиненном телесном повреждении, последствием которого явилось увечье.

В январе 2003 года в сферу внимания общества попала информация о двойной оплате, полученной министром здоровья Арисом Аудерсом, которую он, возможно, взимал с пациентов частной практики на предыдущем месте работы – в Центре хирургии позвоночника Больницы травматологии и ортопедии (БТО). Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (*KNAB*) провело проверку и 20 марта 2003 года возбудило уголовное дело по части второй статьи 177 Уголовного закона о повторно совершенном мошенничестве. *KNAB* отметило, что А. Аудерс, будучи хирургом государственной больницы, требовал от пациентов оплатить проведение хирургической операции позвоночника в частной практике, хотя у всех пациентов А. Аудерса, поступивших в Центр хирургии позвоночника БТО на плановые операции, было направление семейного врача, гарантирующее оплату операции из средств государственного бюджета. После возбуждения уголовного дела премьер Эйнарс Репше потребовал отставки министра здоровья А. Аудерса.

1 приложение

ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ *LCESC* В 2003 ГОДУ

Количество бесплатных консультаций, данных *LCESC* в 2003 году, увеличилось по сравнению с 2002 годом, достигнув 157 жалоб. Это объясняется в основном тем, что *LCESC* начал новый проект, финансируемый ЕС, в рамках которого проводятся мониторинговые посещения закрытых учреждений, особенно Олайнского лагеря содержания нелегальных иммигрантов. С началом же проекта, финансируемого нидерландской *MATRA* совместно с Нидерландским хельсинкским комитетом, усилился акцент на антидискриминационные вопросы. Количество консультаций по поводу дискриминации различного рода увеличилось с 1 консультации в 2002 году до 25 консультаций в 2003 году. Из них 3 было дано по-латышски, 16 – по-русски и 6 – по-английски. Больше всего жалоб было на нарушение прав в местах заключения – 28. Из 157 жалоб 87 было получено на русском языке, 62 – на латышском и 7 – на английском. Один клиент был глухонемым.

Тема	По-латышски	По-русски	По-английски	Глухонемой	Всего
Право не быть дискриминированным	3	16	6		25
Нарушение прав в полиции	6	6			12
Нарушение прав в местах заключения	12	16			28
Нарушение прав в иммиграционных учреждениях	4	10	1		15
Право на справедливый суд	8	7			15
Права детей	2	3			5
Право на труд	4	1			5
Право на жилье	2	8			10
Социальные права	10	16			26
Право на хорошую администрацию	1	2			3
Право на частную жизнь	1				1
Права семьи	4	1			5
Признание правосубъективности	2	1		1	4
Право на имущество	3				3
Всего	62	87	7	1	157

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ LCESC В 2003 ГОДУ

Публикации и сообщения

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, обзор прессы по вопросам национальных меньшинств и интеграции *Integration Monitor*, www.policy.lv, публикуется каждый день с 24.05.2002.

Даце Лукумиете. Ромы или цыгане?, www.politika.lv, 28.01.2003.

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям. *Cilvēktiesības Latvijā 2002. gadā, Rīga: LCESC, 2003.*

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям. *“Latvia,” Human Rights in the OSCE Region: the Balkans, the Caucasus, Europe, Central Asia and North America. Report 2003 (Events of 2002). Vienna: International Helsinki Federation for Human Rights and IHF Research, 2003.*

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям. *Report on Monitoring Closed Institutions in Latvia, May 2003 (editor: Angelita Kamenska, contributors: Angelita Kamenska, Ieva Leimane-Veldmeijere)*

Иева Леймане, материалы о Латвии для сообщения *Immigration Law and Human Rights in Baltic States: Comparative Study on Expulsion and Administrative Detention of Irregular Migrants (by Dr. Joanna Apan)*, *International Organization for Migration, 2002.*

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям. *Čigāņu stāvoklis Latvijā, Rīga: LCESC, 2003.*

Илзе Брандс Кехре, *“The Role of Non-Governmental Organizations in the Protection and Promotion of the Rights of Persons Belonging to National, Ethnic, Religious and Linguistic Minorities”*, Реферат для бюро Верховного комиссара ООН по правам человека, август 2003 года.

Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне, *Pirmais pētījums par čigāniem pabeigts*, www.politika.lv, 19.08.2003.

Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне, *Pirmais pētījums par čigāniem*, *Zemgales Ziņas*, 22.10.2003.

Иева Леймане-Велдмейере, *“A Cat at the Window”* (статья об альтернативном обслуживании лиц с нарушениями психического здоровья в Латвии, в честь Международного дня инвалидов 3 декабря), www.tol.cz (*Transitions Online Weekly Newsletter*), 28.11.2003.

Светлана Дьячкова, *Latviešu valodas zināšanas un sabiedrības integrācija*, Rīga: Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS, 2003. gads.

Илзе Брандс Кехре и Илона Сталидзана, *Reģionālo aspektu nozīme pilsonības jautājumū risināšanā*, Rīga: LR Naturalizācijas pārvalde, 2003. gads.

Илзе Брандс Кехре и Нилс Муйжниецс, "The European Union, democratization, and minorities in Latvia," *The European Union and Democratization* (ed. by Paul J. Kubicek). London: Routledge, 2003.

Лекции, организация семинаров и конференций и участие в них

10 января 2003 года Светлана Дьячкова и Илзе Брандс Кехре участвовали в дискуссии «мозгового штурма» о задачах Секретариата министра по особым поручениям в делах интеграции общества в Шлокенбеке.

15 января 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в дискуссии круглого стола о ситуации с правами человека и национальными меньшинствами в Латвии с делегацией надзорного комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы и ее руководительницей Жозетт Дюрье, организованной Центром информации и документации Совета Европы.

21 января 2003 года Илвия Пуце читала лекцию о правах человека учащимся Рижской 13 средней школы, занимающимся в кружке юных юристов.

28 января 2003 года Иева Леймане и Эва Икауниеце участвовали в открытии Видземского центра социальной реабилитации Стренчской психоневрологической больницы. И. Леймане представила обзор форм альтернативного обслуживания и проинформировала о приоритетах программы "Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных".

7 февраля 2003 года Илзе Брандс Кехре принимала участие в консультативном собрании с руководителями негосударственных организаций по определению приоритетов конкурсов проектов интеграции общества 2003 года.

12 февраля 2003 года Светлана Дьячкова участвовала в экспертной дискуссии, организованной Фондом интеграции общества, о приоритетах конкурсов проектов интеграции общества 2003 года.

14 февраля 2003 года Иева Леймане участвовала в дискуссии, организованной Министерством здоровья, «Новый подход к формированию политики душевного здоровья» и информировала о деятельности программы ФСЛ/LCESC «Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных».

18 февраля 2003 года Иева Леймане участвовала в семинаре «Эффективная коммуникация и отношения средств массовой информации» и информировала о деятельности LCESC.

21 февраля 2003 года *LCESC* организовал семинар «Формирование групп самопомощи для людей с нарушениями душевного здоровья и развития, их значение в Латвии». Семинар проводила Иева Леймане.

В 2003 году Илзе Брандс Кехре участвовала в рабочих группах министра по особым поручениям в делах интеграции общества по вопросам нетерпимости и антидискриминации, а также по подготовке конференции и национального плана действий.

19 марта 2003 года Илзе Брандс Кехре принимала участие в панельной дискуссии «Является ли расизм актуальной проблемой в Латвии» в доме ООН в Риге. Дискуссию организовал Латвийский совет молодежи в сотрудничестве с *UNITED* (Нидерланды).

25 марта 2003 года Илвия Пуце участвовала в семинаре, организованном Латвийской ассоциацией менеджмента персонала «Демократическая рабочая среда и укрепление правовых трудовых отношений в Латвии» в Риге.

2 апреля 2003 года *LCESC* организовал пресс-конференцию для ознакомления с обзором «Права человека в Латвии в 2002 году».

4 апреля 2003 года Илвия Пуце представила сообщение «Общее введение в политику предотвращения дискриминации» на конференции «Интеграция общества – содействие терпимости», организованной Секретариатом министра по делам интеграции общества и Центром информации и документации Совета Европы.

11 апреля 2003 года Сигне Мартишуне прочитала доклад «Аспекты этнической интеграции в Латвии» на конференции «Переход на единую систему образования в Латвии». Конференция состоялась в Лиепаве и ее организовали Лиепайский центр социальной и национальной интеграции и Лиепайская 8 средняя школа.

12 мая 2003 года *LCESC* организовал семинар «Выгорание и роль надзора в работе персонала по уходу в пансионатах и центрах социальной опеки для лиц с нарушениями душевного характера» в Риге для сотрудников пансионатов и центров социальной опеки. Семинар проводила Иева Леймане-Велдмейере.

12 и 14 мая 2003 года *LCESC* организовал семинары для работников мест заключения «ВИЧ/СПИД – Как предохраняться от инфицирования?» в Риге. Семинары проводила Анхелита Каменска.

12 мая 2003 года *LCESC* организовал пресс-конференцию о ВИЧ-инфицированных в местах заключения. В пресс-конференции участвовали Иева Леймане-Велдмейере и Анхелита Каменска.

19 мая 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в дискуссии, организованной Министерством иностранных дел Латвии, с представителем Канадского агентства международного развития (*CIDA*) о возможностях предоставить опыт латвийских НГО в различных областях странам третьего мира.

18 июня 2003 года Илзе Брандс Кехре представила результаты исследования «Значение региональных аспектов в решении вопросов гражданства» на конференции, организованной Управлением натурализации.

3 июля 2003 года *LCESC* организовал семинар для НГО и специалистов опеки психического здоровья о подготовке проектов альтернативного ухода в Риге. Семинар проводила Иева Леймане-Велдмейере.

30 июля 2003 года Илвия Пуце посетила встречу министра внутренних дел Мариса Гулбиса с негосударственными организациями, проводившуюся центром общественной политики *PROVIDUS*. Илвия Пуце участвовала в дискуссии и информировала министра о начатом *LCESC* проекте мониторинга закрытых учреждений.

14 августа 2003 года *LCESC* устроил пресс-конференцию для презентации исследования «Положение цыган в Латвии». Исследование представляли Илзе Брандс Кехре, Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне.

19 августа 2003 года Анхелита Каменска читала лекцию о Комитете СЕ по предотвращению пыток участникам 4 Международной летней школы «Права человека и их реализация. Опыт Европы и стран Балтии» в Риге. Летнюю школу организовал Институт прав человека юридического факультета ЛУ.

17 сентября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере принимала участие в дискуссии, организованной «*Papardes zieds*» и Государственным бюро по правам человека о распоряжении Министерства здоровья ЛР № 227 «О моральных аспектах письменной информации о прерывании беременности».

2 октября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере участвовала в организованном Латвийским бюро прав пациента общественном обсуждении законопроекта «О защите прав пациента» и представила обзор об особенностях прав пациентов с нарушениями психического здоровья в лечебном процессе.

13-14 октября 2003 года *LCESC* организовал семинар «Мониторинг закрытых учреждений в Балтийских странах». Семинар и рабочую группу по психоневрологическим учреждениям вела Иева Леймане-Велдмейере. Анхелита Каменска представила обзор о Комитете по предотвращению пыток и его принципах и руководила рабочей группой по изоляторам временного содержания и тюрьмам.

20 ноября 2003 года Илзе Брандс Кехре сделала сообщение о дискриминации и равноправии полов на национальной конференции «Реализация политики равноправия полов: Куда идем мы в Латвии?» в Риге. Конференцию организовало Министерство благосостояния ЛР.

3 декабря 2003 года Марина Крупникова проводила конференцию «Идем дальше. Активность молодежи национальных меньшинств – импульс интеграции общества», организованную Секретариатом министра по особым поручениям в делах интеграции общества в сотрудничестве с Фондом Фридриха Наумана.

4 декабря 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в дискуссии «Возможности повышения качества политики» в Риге. Дискуссию организовала Программа развития ООН и Государственная канцелярия.

10 декабря 2003 года Илзе Брандс Кехре выступила с приветствием на памятном мероприятии в честь 55 годовщины Всеобщей декларации прав человека, которое в Риге организовал Европейский форум молодежи.

14-15 декабря 2003 года Илзе Брандс Кехре и Марина Крупникова участвовали в учебном семинаре для негосударственных организаций Латвии «Понимание ЕС в Риге». Семинар организовал Центр европейской политики.

Работа со средствами массовой информации

Местные газеты

Сотрудников *LCESC* интервьюировали по различным вопросам (о недискриминации, языковых ограничениях для коммерческих передаточных организаций, этническим пропорциям заключенных, негражданах, ВИЧ/СПИД в местах заключения, Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, ксенофобии и расизме, помощи Латвии Ираку) в латышско- и русскоязычной прессе. Илзе Брандс Кехре, Иева Леймане-Велдмейере, Анхелита Каменска, Илвия Пуце, Сигне Мартишуне и Даце Лукумиете были цитированы более 30 раз в прессе, пишущей на латышском языке, в связи с деятельностью Латвийского центра по правам человека и этническим исследованиям, в то же время *LCESC* как организация цитировался более 16 раз. *LCESC* цитировался и в прессе, пишущей на русском языке.

Местное телевидение и радио

В 2003 году Илвия Пуце была проинтервьюирована в новостных программах ЛТВ на латышском и русском языке по поводу отмены нормы закона, предусматривавшей запрещение лицам, находящимся в предварительном заключении, участвовать в выборах. Илзе Брандс Кехре несколько раз интервьюировало ЛТВ (в новостных программах на латышском и русском языке) о реформе образования национальных меньшинств и демонстрациях против нее, об ограничении права баллотироваться на выборах в Латвии, о статусе неграждан после вступления Латвии в ЕС, о политических связях НГО, активных в реформе образования, о стереотипах по поводу США и войне в Ираке и на канале TV3 о реформе образования национальных меньшинств. Анхелита Каменска трижды участвовала по разным вопросам в телепрограмме на русском языке "Процесс", Сигне Мартишуне интервьюировали для новостной передачи ЛТВ "*Panorāma*" об отмене языковых ограничений в передачах, созданных коммерческими передаточными организациями, а Иеву Леймане-Велдмейере в русскоязычной программе Латвийского радио "Альтернатива" о деятельности *LCESC* и в программе Латвийского радио "*Krustpunkti*" о законопроекте "О психиатрической помощи".

Заграничные средства массовой информации

Илзе Брандс Кехре давала интервью по разным вопросам (неграждане, права национальных меньшинств, лингвистические права, реформа образования национальных меньшинств, Совет Европы и международный мониторинг, ксенофобия, дискриминация) „Die Tageszeitung” (28.02.2003.), радио Германии (08.05.2003.), итальянскому телевидению (26.05.2003.), телевидению Словении (05.06.2003.), радио Франции (26.06.2003.), газете „Le Figaro” (15.09.2003.), телевидению Бельгии (11.09.2003.). Несколько интервью было дано радио "Свободная Европа (в феврале-мае 2003 года).

Мониторинговая деятельность, юридическая помощь и выезды

Илвия Пуце дала бесплатные юридические консультации 157 посетителям.

17 января 2003 года Иева Леймане совершила визит по проверке проекта Елгавской психоневрологической больницы "Создание и обучение команд мобильной амбулаторной психиатрической помощи в Елгаве”.

29-31 января 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Валмиеру, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправлений и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

19 февраля 2003 года Иева Леймане вместе с представителями Государственного бюро по правам человека совершила мониторинговый визит в Стренчскую психоневрологическую больницу.

25 февраля 2003 года Илвия Пуце совершила мониторинговый визит в Ильгюциемскую женскую тюрьму.

10-13 марта 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Тукумс и Талси, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправления и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

19-20 марта 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Елгаву, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправления и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

8-10 апреля 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Даугавпилс и Екабпилс, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправления и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

15 апреля 2003 года Илвия Пуце совершила мониторинговый визит в Шкиротавскую тюрьму.

15 апреля 2003 года Иева Леймане-Велдмейере вместе с Торонтским центром опеки душевного здоровья и зависимостей посетила Акнистскую психоневрологическую больницу и познакомила гостей с проектами,

финансируемыми программой ФСЛ/LCESC по защите интересов душевнобольных.

17 апреля 2003 года Анхелита Каменска, Илзе Брандс Кехре, Иева Леймане-Велдмейере, Илвия Пуце и представители делегации Европейской Комиссии в Латвии совершили мониторинговый визит в Олайнский лагерь содержания нелегальных иммигрантов.

6-9 мая 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Вентспилс и Кулдигу, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправления и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

15 мая 2003 года Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне совершили исследовательскую поездку в Юрмалу, устроив интервью с местными цыганами, представителями самоуправления и полиции, суда, Службы занятости и лечебно-профилактических заведений.

26 мая 2003 года Анхелита Каменска, Даце Лукумиете и Сигне Мартишуне посетили Ильгюциемскую женскую тюрьму, чтобы изучить ситуацию женщин цыганской национальности в местах заключения.

20 июня 2003 года Иева Леймане-Велдмейере встретила с представителями делегации ЕК в Латвии и психиатром из Германии Матиасом, чтобы информировать о программе ФСЛ/LCESC по защите интересов душевнобольных и сопроводить гостей в визите в Рижскую психоневрологическую больницу.

7 августа - 1 сентября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере, Эва Икауниесе и эксперт-психиатр Улдис Вейтс совершили 16 мониторинговых визитов в центры социальной опеки для лиц с нарушениями душевного характера. Были посещены следующие учреждения: „Mēmele”, „Saulstari”, „Istra”, „Krastiņi”, „Kalupe”, „Rūja”, „Valka”, „Litene”, „Allaži”, „Ropaži”, „Iecava”, „Īle”, „Kīši”, „Jelgava”, „Gaiļezers” un “Третий пансионат”.

В августе - сентябре 2003 года Иева Леймане-Велдмейере и Илвия Пуце совершили два мониторинговых визита в Олайнский лагерь содержания нелегальных иммигрантов.

14 октября 2003 года LCESC организовал два учебных мониторинговых визита в Рижскую психоневрологическую больницу и полицейский изолятор временного содержания в Риге, на бульваре Аспазияс.

21 октября 2003 года Илвия Пуце совершила мониторинговый визит в Ильгюциемскую женскую тюрьму.

26-31 октября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниесе совершили мониторинговые визиты в отделение принудительного лечения и судебно-психиатрических экспертиз “Центра психиатрии”, Пилтенский центр социальной опеки, Даугавпилсскую психоневрологическую больницу,

Акнисткую психоневрологическую больницу, Литенский центр социальной опеки, Елгавскую психоневрологическую больницу и центр социальной опеки „*Atsaucība*”. В визитах участвовали также представители Центра защиты интересов душевнобольных (Венгрия) и Вильнюсского регионального бюро Женевской инициативы в психиатрии (Нидерланды).

13 ноября 2003 года Анхелита Каменска совершила мониторинговый визит в тюрьму Матиса.

22 декабря 2003 года Илвия Пуце совершила мониторинговый визит в Олайнский лагерь содержания нелегальных иммигрантов.

В 2003 году Илвия Пуце руководила проектом ФСЛ "Центр юридической практики и помощи в Латвийской полицейской академии" и в рамках проекта вела семинары в Полицейской академии.

Консультирование и предоставление экспертных заключений

17 февраля 2003 года Иева Леймане-Велдмейере, Илвия Пуце и Светлана Дьячкова встретились с комиссаром Совета государств Балтийского моря Хеллой Дегн, чтобы проинформировать о развитии в сферах прав человека и интеграции в Латвии.

12 марта 2003 года Илзе Брандс Кехре встретила с директором отдела Центральной и Северной Европы Канадского агентства международного развития (*CIDA*) Ингрид Кнутсон, чтобы проинформировать о правах человека и интеграции общества в Латвии и обсудить будущую роль негосударственных организаций в местном и региональном масштабе.

27 мая 2003 года Иева Леймане-Велдмейере встретила с представителями делегации Европейской Комиссии в Латвии, чтобы проинформировать об изменениях последнего времени в сфере охраны психического здоровья Латвии и реализации прав душевнобольных.

1 августа 2003 года Илзе Брандс Кехре, Илвия Пуце и Иева Леймане-Велдмейере встретились с министром внутренних дел ЛР Марисом Гулбисом, чтобы обсудить возможность получения разрешения на совершение визитов мониторинга в полицейские изоляторы временного содержания.

22 сентября 2003 года Илзе Брандс Кехре посетила встречу негосударственных организаций и делегации парламентской ассамблеи *NATO*.

5 октября 2003 года Илзе Брандс Кехре, Иева Леймане-Велдмейере и Анхелита Каменска встретились с комиссаром по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблесом, чтобы проинформировать о ситуации с правами человека в Латвии.

30 октября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере, Эва Икауниесе и Оливер Льюис (Центр защиты интересов душевнобольных) встретились с директором

департамента общественного здоровья Министерства здоровья ЛР Риналдсом Муциньшем, чтобы проинформировать о результатах визитов мониторинга в психоневрологические больницы и обсудить продвижение законопроекта "О психиатрической помощи".

30 октября 2003 года Анхелита Каменска встретила с министром юстиции Айварсом Аксеноксом, начальником Управления мест заключения Дайлисом Луксом и заведующей бюро Генеральной инспекции мест заключения Илоной Кронбергой, чтобы обсудить проект мониторинга закрытых заведений.

19 ноября 2003 года Илзе Брандс Кехре посетила встречу негосударственных организаций с руководительницей комитета по надзору Парламентской ассамблеи Совета Европы Жозетт Дюрье.

В 2003 году Илзе Брандс Кехре несколько раз встречалась и консультировала посольства и официальных представителей иностранных государств по их приглашению:

- послов и специалистов посольств Швеции, США, Великобритании, Канады, Нидерландов и Швейцарии;
- работников Балтийского отдела министерств иностранных дел Великобритании и Нидерландов;
- делегацию парламента Грузии (в том числе председателя комиссии по гражданству и интеграции).

Представленные письменные экспертизы по запросу:

- Комментарии и рекомендации по законопроекту "О психиатрической помощи" для Министерства здоровья ЛР (Иева Леймане-Велдмейере и Центр защиты интересов душевнобольных в Венгрии);
- Оценка деятельности и эффективности *ECRI* в Латвии (Илзе Брандс Кехре);
- Для департамента мониторинга Директората стратегического планирования Совета Европы - комментарии о свободе религии в Латвии (Илзе Брандс Кехре);
- Мнение о ситуации с правами человека в Латвии в связи с просьбами об убежище жителей Латвии в Ирландии (информация предоставлена адвокатам ищущего убежища) и в Австралии (мнение предоставлено Сиднейскому трибуналу по делам беженцев) (Илзе Брандс Кехре);
- Судебные процессы в Латвии: 1) заключение для адвоката в деле о предвыборной кампании партии Свободы - оценка рекламы по поводу разжигания расовой ненависти (Илзе Брандс Кехре и Илвия Пуце); 2) заключение для истцов о поданном в Конституционный суд требовании оценить соответствие Сатверсме включенного в закон "О радио и телевидении" языкового ограничения для коммерческих передаточных организаций (Сигне Мартишуне); 3) заключение для Конституционного суда о включенном в Кодекс уголовного процесса требовании о том, что обвиняемого в уголовном деле может представлять только присяжный адвокат (Илзе Брандс Кехре, Илвия Пуце);
- Заключение для Программы Балтийско-Американского партнерства о публикации, подготовленной региональными негосударственными

организациями о Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (Илзе Брандс Кехре);

- Альтернативное ("теневое") сообщение о Латвии для Комитета ООН против применения пыток перед сообщением Латвии о выполнении Конвенции ООН против применения пыток и другого безжалостного, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или видов наказания (Анхелита Каменска).

Участие в международных мероприятиях

2-4 февраля 2003 года Илвия Пуце участвовала в семинаре "Предварительное заключение в регионе Балтийского моря" в Санкт-Петербурге, Россия, организованном Советом государств Балтийского моря.

5-7 февраля 2003 года Иева Леймане участвовала в семинаре "Защита прав и содействие лицам с нарушениями психического здоровья" в Копенгагене, Дания, организованном комиссаром по правам человека Совета Европы и Европейским региональным бюро Всемирной организации здоровья.

19-24 февраля 2003 года Сигне Мартишуне участвовала в учебном семинаре для негосударственных организаций о Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств в Страсбуре, Франция. Семинар организован Европейским Советом и Международной группой прав меньшинств.

4 апреля 2003 года Иева Леймане-Велдмейере была одной из докладчиц в рабочей группе "Без душевного здоровья нет здоровья" на международной конференции "Эффективная защита интересов здоровья в Европе" в Риге. Конференция организована Институтом открытого общества и Европейским альянсом общественного здоровья.

9-10 апреля 2003 года Илзе Брандс Кехре посетила встречу сети институтов анализа политики, поддерживаемых Институтом открытого общества, в Лондоне.

10-11 апреля 2003 года Иева Леймане-Велдмейере участвовала в семинаре в Таллинне о финансировании услуг опеки психического здоровья и информировала о деятельности программы ФСЛ/*LCESC* "Защита интересов душевнобольных". Семинар организован центром анализа политики *PRAXIS*.

23-25 мая 2003 года Светлана Дьячкова участвовала в семинаре в Вильнюсе "К осознанию лингвистического разнообразия в странах Балтии". Семинар организован Европейским центром по вопросам меньшинств (Фленсбург, Германия).

16-17 июня 2003 года Илзе Брандс Кехре посетила 16-ое собрание правления *EUMC* в Вене, Австрия, в качестве наблюдателя, рекомендованного Латвией.

2 июля 2003 года Илзе Брандс Кехре вела панельную дискуссию на конференции в Загребе по интеграции национальных меньшинств в Юго-Восточной Европе и странах Балтии. Конференция организована Хорватским

институтом международных отношений, миссией ОБСЕ в Хорватской Республике и посольством Швеции.

В сентябре 2003 года Сигне Мартишуне участвовала в поездке по обмену опытом "Личности будущего", чтобы познакомиться с решением вопросов прав человека и интеграции в администрации Франции (Париж, Ренн, Франция).

11-13 сентября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере участвовала в учебном семинаре в Будапеште о создании социальных предприятий. Семинар организован организацией *NEST* и программой "Защита интересов душевнобольных" Института открытого общества (Будапешт).

24-26 сентября 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в региональном семинаре для восточноевропейских экспертов о программе действий Всемирной конференции против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. Конференция организована Бюро Верховного комиссара ООН по правам человека. Илзе Брандс Кехре выступала с сообщением о роли негосударственных организаций в защите прав и содействии лицам, принадлежащим к национальным, этническим, религиозным и лингвистическим меньшинствам.

14-15 октября 2003 года Марина Крупникова участвовала в Первой конференции национальных опорных пунктов *RAXEN_CC*, организованной Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Вене, Австрия.

16-18 октября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере участвовала в ежегодной конференции Всемирного альянса по защите интересов душевнобольных (*GAMIAN*) в Марселе, Франция.

В октябре-декабре 2003 года Сигне Мартишуне проводила исследование о политике СМИ Европейского Союза в программе Сравнительного законодательства и политики медиа в Центре социолого-юридических исследований Оксфордского университета как стипендиат Института открытого общества и Chevening.

1 октября 2003 года Илзе Брандс Кехре в Гааге (Нидерланды) получила приз Макса ван дер Стула, присужденный *LCESC*, и произнесла благодарственную речь.

24-26 октября 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в конференции "Использование языков меньшинств в электронных масс-медиа", организованной Верховным комиссаром ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств в Бадене под Веной, Австрия.

29-30 октября 2003 года Илзе Брандс Кехре посетила 17-ое собрание правления *EUMC* в Вене, Австрия, в качестве наблюдателя, рекомендованного Латвией.

30-31 октября 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в конференции "Заполняя раму", организованной Европейским Советом, в Страсбуре, Франция,

по поводу 5-ой годовщины вступления в силу Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

27 октября - 8 ноября 2003 года Илвия Пуце участвовала в учебном семинаре "Усиление реализации рекомендаций договоров по правам человека и укрепление национальных механизмов защиты" в Женеве, Швейцария. Семинар организован Бюро Верховного комиссара ООН по правам человека.

27 октября - 13 ноября Илвия Пуце посетила сессию Комитета ООН по правам человека в Женеве, Швейцария.

7-8 ноября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере посетила седьмую встречу сети институтов анализа политики, поддерживаемых Институтом открытого общества, в Киеве, Украина

10-11 ноября 2003 года Марина Крупникова участвовала во Второй конференции национальных опорных пунктов *RAXEN_CC*, организованной Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Вене, Австрия.

13-16 ноября 2003 года Илзе Брандс Кехре участвовала в ежегодной ассамблее Международной хельсинкской федерации в Вене, Австрия.

14 ноября 2003 года Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниеце посетили собрание в Будапеште, организованное программой мониторинга перед вступлением в ЕС и программой "Защита интересов душевнобольных" Института открытого общества о подготовке исследования "Мониторинг доступности образования и занятости для людей с нарушениями душевного развития".

21-22 ноября 2003 года Илвия Пуце участвовала в семинаре о роли тяжб в реализации Расовой директивы ЕС в Будапеште, Венгрия, организованном Европейским центром прав ромов (цыган).

21-22 ноября 2003 года Светлана Дьячкова участвовала в семинаре "Европейское понимание интеграции: этническое измерение гражданской жизни" в Вильнюсе, Литва, организованном Институтом социальных исследований.

24-28 ноября 2003 года Илзе Брандс Кехре, Илвия Пуце и Марина Крупникова участвовали в учебном визите в Нидерланды в рамках проекта *MATRA* "Укрепляя потенциал *LCESC* в области антидискриминации". Визит организовал Нидерландский хельсинкский комитет. В визите участвовали также представители Секретариата министра по особым поручениям в делах интеграции общества, Объединения равноправия полов и Латвийского молодежного совета.

Обзор финансовой деятельности *LCESC* 2003 года

Баланс (LVL)

<u>АКТИВ</u>	<u>Приложение</u>	<u>31.12.2003</u>	<u>ПАССИВ</u>	<u>Приложение</u>	<u>31.12.2003.</u>
ДОЛГОСРОЧНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ			ФОНДЫ		
Основные средства	2	5,689	Резервный фонд		177,388
Всего долгосрочные вложения		5,689	Всего фонды		177,388
ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА			НАКОПЛЕНИЯ		
Дебиторские долги	3	554,714	Всего накопления		3,411
Авансы и краткосрочные ссуды		316	КРАТКОСРОЧ- НЫЕ КРЕДИТОРЫ		
Остальные		1,382	Долг за полученные услуги		1,346
Деньги		187,582	Расчеты с получателями дотаций	4	73,625
Всего оборотные средства		743,994	Дарения следующих периодов	5	491,719
			Долг за обязательные взносы социального страхования	6	2,194
ВСЕГО АКТИВ		749,683	Всего краткосрочные кредиторы		568,884
			ВСЕГО ПАССИВ		749,683

Обзор доходов и расходов (LVL)

	<u>Приложение</u>	<u>2003</u>
ДОХОДЫ		
Полученные пожертвования и дарения		378,345
Всего доходы		378,345
РАСХОДЫ		

Расходы на осуществление целей, предусмотренных уставом		(223,984)
Административные и другие расходы на деятельность:		
Возмещение за работу и обязательные взносы социального страхования	7	(30,102)
Износ основных средств	2	(2,311)
Другие расходы	8	(22,270)
Всего административные и другие расходы на деятельность		<u>(54,683)</u>
Всего расходы		(278,667)
РАЗНИЦА МЕЖДУ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ		<u>99,676</u>

Обзор пожертвований и дарений (LVL)

	<u>2003</u>
Общая сумма пожертвований и дарений, полученных в отчетном году	378,345
Фонд Сороса-Латвия	73,809
Европейская комиссия	126,571
<i>Europe Monitoring Centre On Racism and Xenophobia</i>	14,240
Приз <i>Max Van Der Stoel</i>	32,300
OSI Будапешт	58,300
Нидерландский хельсинкский комитет	28,121
Другие	45,004
Использование полученных пожертвований и дарений	
Программа ФСЛ "Содействие интеграции и этническому согласию"	8,761
Программа ФСЛ "Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных"	51,489
Накопленные расходы Фонда Сороса-Латвия	-
<i>The European Community "Monitoring Human Rights and Prevention of Torture in Closed institutions: prisons, police cells and mental health care institutions in Baltic countries"</i>	81,250
Проект " <i>European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia</i> "	10,201
<i>Netherlands Helsinki Committee "Strengthening the Anti- Discrimination Work of the Latvian Center for Human Rights and Ethnic Studies"</i>	5,149
Проект ФИО " <i>Study of the Situation of Roma in Latvia</i> "	21,626
Проекты, утвержденные другими жертвователями	45,508

Всего	223,984
Административные и другие расходы на деятельность Центра	54,683
Использование полученных пожертвований и дарений всего	278,667

Ревизию бухгалтерии *LCESC* провел присяжный ревизор Иварс Блумбергс. Интересующиеся могут ознакомиться с аудиторским заключением в бюро *LCESC*.

Сотрудники LCESC в 2003 году

Илзе БРАНДС КЕХРЕ - директор *LCESC*

Иева ЛЕЙМАНЕ-ВЕЛДМЕЙЕРЕ - заместитель директора *LCESC*

Илвия ПУЦЕ - юрист *LCESC*

Марина КРУПНИКОВА - исследователь анализа политики *LCESC*

Сигне МАРТИШУНЕ – - исследователь анализа политики *LCESC*

Светлана ДЬЯЧКОВА – - исследователь анализа политики *LCESC*

Даце ЛУКУМИЕТЕ - аналитик СМИ *LCESC* (с сентября 2003 года в учебном отпуске)

Индра СТРАУТИНЯ - аналитик СМИ *LCESC* (с сентября 2003 года)

Эва ИКАУНИЕЦЕ - административный ассистент программы "Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных"

Анда ЯНЕКА - заведующая бюро *LCESC*

Ренате ЛИНЕ - финансовый менеджер *LCESC*