

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ В 2004 ГОДУ

**ЛАТВИЙСКИЙ ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И
ЭТНИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ В 2004 ГОДУ

© Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям

Организация-участница Международной хельсинкской федерации по правам человека

Ул. Алберта 13, Рига, LV-1010

Тел.: 371 7039290

Факс: 371 7039291

Эл.почта: office@humanrights.org.lv

Домашняя страница: www.humanrights.org.lv

Издание подготовлено к печати: SIA *Puse Plus*

ISBN 9984-9707-7-9

Содержание.....	3
Предисловие.....	4
Введение и политический контекст.....	5
Выборы и политические права.....	6
Судебная власть и национальные механизмы защиты прав человека.....	8
Пытки, унижающее обхождение и превышение служебных полномочий сотрудниками правоохранительных институций.....	10
Условия в местах заключения.....	12
Искатели убежища и иммигранты.....	15
Психоневрологические учреждения.....	17
Гражданство.....	19
Расизм, ксенофобия и нетерпимость.....	22
Дискриминация.....	26
Права национальных меньшинств и интеграция общества.....	28
Свобода слова.....	31
Свобода общения и собраний.....	32
Свобода религии.....	36
Равноправие полов и права женщин.....	37
Права пациентов.....	38
Международные институции защиты прав человека.....	40
<i>1 приложение. Юридические консультации в LCESC в 2004 году.....</i>	<i>44</i>
<i>2 приложение. Деятельность LCESC в 2004 году.....</i>	<i>45</i>
<i>3 приложение. Сотрудники LCESC в 2004 году.....</i>	<i>61</i>
<i>4 приложение. Обзор финансовой деятельности LCESC за 2004 год.....</i>	<i>62</i>

Предисловие

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям (*LCESC*) был создан в 1993 году как независимая негосударственная организация, активно действующая в сфере прав человека и этнических отношений. *LCESC* занимается мониторингом прав человека, исследовательской деятельностью и анализом политики, защитой интересов, просвещением и обучением в области прав человека, организацией конференций и семинаров, дает экспертные оценки для государственных и других институций, а также предоставляет юридические консультации по вопросам прав человека. *LCESC* является организацией-участницей Международной хельсинской федерации по правам человека (*International Helsinki Federation for Human Rights*) – сети организаций по правам человека, действующей во многих странах-участницах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

В 2004 году *LCESC* получил институциональную поддержку Института открытого общества (Будапешт), но основными источниками финансирования проектов были Европейская Комиссия, Министерство иностранных дел Нидерландов (*MATRA*) и Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии ЕС. *LCESC* продолжал осуществлять программу *Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных*, делегированную Фондом Сороса.

LCESC ежегодно публикует доклад о положении прав человека в Латвии. Первый обзор (о ситуации в 1998 году) был издан в 1999 году. *LCESC* не претендует на всестороннее отражение картины прав человека в Латвии, тем не менее пытается выделить актуальные проблемы и основные направления в сферах, находящихся в круге его внимания. Это соблюдение прав человека в закрытых учреждениях, права национальных меньшинств и отношения с основной нацией, дискриминация, расизм и ксенофобия. В работе используются различные источники: исследования, опубликованная и неопубликованная официальная информация, информация, предоставляемая средствами массовой информации, материалы и свидетельства, полученные в индивидуальных интервью и мониторинговых визитах. Анализ осуществлен междисциплинарно – с использованием аналитических методов юридической, социологической и политической науки.

Илзе Брандс-Кехре,
директор *LCESC*

Введение и политический контекст

В 2004 году основными событиями в политико-историческом контексте Латвии, несомненно, были присоединение к *NATO* 2 апреля и вступление в Европейский Союз (ЕС) 1 мая. Несмотря на то, что за годы, предшествовавшие вступлению, в стране произошло много структурных, институциональных, законодательных и политических изменений, в начале года все еще не была принята большая часть законодательства, требовавшегося ЕС, не говоря уже о его реальном введении. В середине марта было сообщено, что до момента вступления надо еще принять 36 законов и 200 регулирующих нормативных актов. Вскоре после этого для решения неотложных вопросов ЕС были созваны дополнительные заседания Кабинета Министров. Хотя за неделю до вступления в ЕС представители Европейской Комиссии доложили, что Латвия свои обязательства выполнила, не было удивительно, что в период после вступления оказалось – немалое число директив ЕС перенято законодательством только частично или же не перенято вообще.

Во внутривнутриполитической сфере в 2004 году продолжалась тенденция короткой политической жизни правительств, хотя правительственная коалиция и реализуемые основные установки политики менялись совсем немного. В течение года было несколько политических кризисов и в результате их дважды менялось правительство. Правительство четырехпартийной коалиции премьер-министра “Нового времени” Эйнарса Репше (“Новое время” (НВ), Союз зеленых и крестьян (СЗК), Латвийская первая партия (ЛПП), “Тевземей ун Бривибай”/ДННЛ (ТБ/ДННЛ), бывшее у власти с ноября 2002 года, в марте сменилось правительством под руководством представителя Союза зеленых и крестьян Индулиса Эмсиса. В его составе были две партии предыдущей правительственной коалиции (СЗК, ЛПП) и Народная партия (НП), но уже отсутствовали НВ и ТБ/ДННЛ. Нестабильную способность этого правительства сохранять большинство в Сейме обеспечил переход в феврале пятерых бывших членов Партии народного согласия (ПНС) в Латвийскую первую партию, а также неофициальная поддержка депутатов, находящихся вне партий коалиции.

Хотя слухи о скорой смене правительства возникали часто, его падение в конце октября все же было неожиданным. Народная партия, представитель которой министр финансов О. Спурдзиньш был ответственным за законопроект о государственном бюджете, проголосовала против принятия бюджета. Таким образом большинство Сейма отклонило законопроект о бюджете, что означает одновременное выражение недоверия правительству.

2 декабря под руководством премьер-министра от Народной партии было создано новое правительство, в котором коалиция опять поменяла лицо, включив НВ, но оставив вне правительства в им самим провозглашенной благожелательной оппозиции ТБ/ДННЛ. Латвийская первая партия, несмотря на то, что она часто декларировала поддержку вопросов интеграции как приоритетных, отказалась от руководства Секретариатом министра по особым поручениям по делам общественной интеграции, который перенял министр НВ Айнарс Латковскис.

Имеющая особое значение в период реформы образования национальных меньшинств должность министра образования и науки перешла от ЛПП под контроль НВ в лице бывшего председателя комиссии Сейма по правам человека и общественным делам Ины Друвиете, известной в обществе как сторонница жесткой политики государственного языка.

Выборы и политические права

Первые выборы Европейского Парламента (ЕП) состоялись 12 июля. Несмотря на то, что участие в них было низким – принимал участие 41% избирателей, имеющих право голоса (для сравнения: в последних выборах в Сейм 2002 года участвовало 72% избирателей, имеющих право голоса), этот показатель соответствует уровню активности избирателей во Франции, Германии и Австрии и выше, чем в старых странах-участницах ЕС – Швеции, Финляндии, Португалии и Великобритании.

Четыре из девяти депутатских мест Латвии в ЕП 30% голосов избирателей неожиданно получили представители ТБ/ДННЛ, на предыдущих выборах в Сейм еле-еле преодолевшей 5% барьер. Четыре места получили правоцентристские партии: 20% голосов избирателей обеспечили два депутатских мандата для партии бывшего премьера Эйнарса Репше «Новое время», по одному месту получили Народная партия и партия «Латвийский путь», в 2002 году не попавшая в Сейм. Один мандат получила левоориентированная преобразованная радикальная оппозиционная партия «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ), Надо заметить, что избранная представительница этой партии Татьяна Жданок на основании ее деятельности в Коммунистической партии после 13 января 1991 года законом лишена права выставлять свою кандидатуру на выборах в Сейм и самоуправления. Возможность выставить свою кандидатуру на выборах Европарламента ей обеспечило принятое в Сейме в конце января и остро дискутировавшееся решение не относить ограничение избирательных прав на новый закон о выборах в Европейский парламент.

В июне Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) объявил решение по делу Татьяны Жданок об исключении ее из избирательного списка и аннулировании мандата депутата Рижской думы на основании ранее упомянутого ограничения избирательных прав. Суд пятью голосами за и двумя особыми мнениями против решил, что нарушена статья 3 протокола 1 Европейской конвенции по правам человека и статья 11 конвенции (свобода собраний и общения) и истнице нанесен материальный ущерб и моральный урон, которые должно возместить государство. Латвийское правительство тем не менее решило просить пересмотреть дело в Большой палате ЕСПЧ, срок заседания которой в конце 2004 года еще не был определен.

Другой аспект ограничения избирательных прав в Латвии стал актуальным, когда приблизился к концу десятилетний срок, до которого допускалась констатация факта сотрудничества лица с КГБ и использование этой информации в соответствии с законом 1994 года «О хранении, использовании документов

бывшего Комитета государственной безопасности и констатации факта сотрудничества лица с КГБ». Этот закон, в совместном применении с несколькими специальными законами, лишает бывших сотрудников и информаторов КГБ права выставлять свою кандидатуру на выборах в Сейм и самоуправления, занимать определенные профессиональные и государственные должности, а также получать гражданство путем натурализации. Когда Сейм принял поправки к названному закону, запрет выдвигать свою кандидатуру на выборах также в сущности был продлен еще на 10 лет – до июня 2014 года. 20 депутатов Сейма подали заявление в Конституционный суд о соответствии этих поправок Сатверсме, однако до конца года это не было рассмотрено.

Вопрос о правах постоянных жителей-неграждан актуализировался в 2004 году, когда были внесены поправки в нормативные акты для обеспечения соответствия *acquis* ЕС (см. раздел «Гражданство»). Наряду с гражданами Латвии политические права избирать и быть избранными в Европейский парламент Законом о выборах в Европейский парламент, принятым в январе 2004 года, были отнесены и к гражданам других стран ЕС. Чтобы обеспечить право постоянно проживающих в Латвии граждан ЕС участвовать в выборах самоуправлений, при подготовке к выборам самоуправлений 2005 года в сентябре было изменено Сатверсме и в ноябре приняты поправки к Закону о выборах дум городов, краев и волостных советов. Для неграждан такие права предусмотрены не были, и этот вопрос даже серьезно не обсуждался.

Поправки к Закону о выборах дум городов, краев и волостных советов тем не менее расширили избирательное право, отменив запрет голосовать для подозреваемых, осужденных лиц и подсудимых, находящихся в заключении. Перед последними выборами Сейма Конституционный суд признал антиконституционными подобные же нормы в Законе о выборах в Сейм, однако в законе, регулирующем выборы в самоуправления, они были в силе вплоть до принятия данных поправок.

В первые дни января сложилась связанная с выборами спорная ситуация в отношении использования языков. ТБ/ДННЛ послала Центральной избирательной комиссии (ЦИК) письмо, возразив против информационных видеоклипов на русском языке, созданных ЦИК, в которых был показан порядок выборов и которые предполагалось демонстрировать по 7-му каналу Латвийского ТВ. Так как государственные институты должны предоставлять информацию обществу только на государственном языке, использование русского языка для распространения официальной информации было оценено как нарушение Закона о государственном языке, а также закона «О Центральной избирательной комиссии». Хотя председатель ЦИК Арнис Цимдарс и объяснил, что видеоклипы на русском языке были созданы по просьбе русскоязычных жителей, потому что часть избирателей получает информацию только из СМИ, пишущих и вещающих на русском языке, несколько дней спустя – за значительное время до выборов самоуправлений 12 марта – ЦИК прекратил передавать видеоклипы.

Судебная власть и национальные механизмы защиты прав человека

Конституционный суд

Конституционный суд продолжал укреплять свою роль в гарантии соответствия законодательства Сатверсме и нормам прав человека. В 2004 году он получил 399 заявлений, из которых 246 были переданы судебным коллегиям. Конституционный суд рассмотрел 26 дел и объявил решения по 12 делам. В 2004 году Конституционный суд впервые возбудил дела по заявлениям судов общей юрисдикции и административных судов (9). Дела были возбуждены также по конституционным жалобам физических лиц (11), заявлениям депутатов Сейма (3), заявлениям юридических лиц (2) и заявления Государственного бюро по правам человека (1).

Ссылка на запрет на дискриминацию, закрепленный в статье 91 Сатверсме ЛР, в заявления в Конституционный суд включалась неоднократно. В 2004 году в четырех случаях суд анализировал, не нарушает ли содержание правовых норм принцип равноправия или запрет на дискриминацию, таким образом одновременно разъясняя то, как должны применяться нормы, содержащие запрет на дискриминацию.

Административные суды

1 февраля одновременно со вступлением в силу Закона об административном процессе начали работу вновь созданные административные суды, тем самым была введена процедура проверки правомерности действий исполнительной власти. Административные суды рассматривают дела, в которых лицо обжалует решения или действия государственных учреждений, учреждений самоуправления и их должностных лиц. Закон вводит порядок, согласно которому в административном процессе истец не должен указывать в заявлении юридическое обоснование, а выяснить все юридические обстоятельства дела обязан суд. Нововведением является также возможность для физического лица уполномочить своего представителя на месте в суде устно.

В 2004 году Административный районный суд получил 2658 заявлений и рассмотрел 1030 дел, что почти вдвое больше по сравнению с судами общей юрисдикции, рассмотревшими в 2003 году, когда еще не действовали административные суды, в целом 583 административных дела. Административный окружной суд получил 1111 дел и рассмотрел 406 дел. Больше всего заявлений и рассмотренных дел относилось к решениям и действиям Службы государственных доходов (729), решениям самоуправлений (649), много дел касается также государственной полиции (249) и полиции самоуправлений (100).

Большое количество полученных заявлений, недостаточное финансирование и нехватка квалифицированных судей приводят к накоплению дел и длительным

срокам рассмотрения. Административный районный суд был обеспечен только 12 судьями из предполагавшихся 20. И в Административном окружном суде также было несколько вакансий судей. Все инстанции административного суда находятся только в столице Риге, и, хотя в них могут обращаться все жители Латвии, у физических и юридических лиц в регионах недостаточно информации об административном процессе. В одном случае некое самоуправление отказалось передать в Административный суд информацию, указав, что у них самих есть свой районный суд.

7 октября Сейм принял в первом чтении проект Закона о расчете и возмещении ущерба, причиненного учреждениями государственного управления, в котором определено, в каком порядке и размере учреждения государственного управления должны возмещать лицам противоправно причиненный ущерб.

Государственное бюро по правам человека

В 2004 году возросло количество жалоб, полученных Государственным бюро по правам человека (ГБПЧ) – 5092 жалобы (1376 письменных, 3716 – устных). Большая часть их была по поводу права на жилище, вопросам социальных прав, а также права лица на гуманное обращение и уважение достоинства. 16 июня Президент государства представила в Сейм проект Закона о бюро омбудсмена, предполагающий расширить мандат и сферы деятельности ГБПЧ, а также укрепить его независимость, однако до конца года закон не был принят. Согласно предусмотренным поправкам в Законе о Государственном бюро по правам человека, рассматривавшимся 2 декабря на заседании государственных секретарей, ГБПЧ будет специальным учреждением, ответственным за реализацию в Латвии принципа равноправного отношения в соответствии с директивой ЕС 2000/43/ЕС (так называемой Расовой директивой).

Законопроект о юридической помощи, обеспеченной государством

В конце года обозначились возможные существенные улучшения в отношении доступности юридической помощи, когда 25 ноября в Сейме в первом чтении был принят проект Закона о юридической помощи, обеспеченной государством. Цель этого законопроекта – создать единый порядок и повысить доступность суда для индивидов в гражданских, административных и уголовных делах, обеспечив бесплатную юридическую помощь лицам с низкими доходами. Законопроект предполагает бесплатную юридическую помощь также беженцам и лицам, которым присужден альтернативный статус или временная защита в Латвийской Республике, определяет основания, условия и объем оказания юридической помощи, обеспеченной государством, для разрешения споров вне суда и в суде, определяет тех, кто оказывает юридическую помощь (лицо, которое согласно требованиям, определенным Законом об адвокатуре, может быть адвокатом, присяжным нотариусом, присяжным судебным исполнителем, и юридический вуз, соответствующий определенным в законе требованиям), а также предполагает создание Администрации юридической помощи.

Пытки, унижающее обхождение и превышение служебных полномочий работниками правоохранительных институций

По данным бюро внутренней безопасности Государственной полиции, в 2004 году было получено 3022 жалобы на нарушения полиции и в 1740 случаях начато служебное расследование. 193 служебных проверки были о насилии против личности, в 12 случаях нарушения подтвердились и 13 полицейских были наказаны. В Риге из 88 служебных проверок по поводу насилия против личности только в одной подтвердились нарушения и один работник полиции был наказан. В государстве отдельно не учитывается статистика о служебных проверках в связи со случаями смерти в полиции, не доступна также детализированная статистика об уголовных делах, возбужденных против сотрудников полиции за насилие по отношению к личности, и исход этих дел.

С 12 по 15 февраля Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям и Центр общественной политики „*Providus*” организовали анонимную телефонную акцию, целью которой было побудить население сообщать о полицейском насилии. Из без малого 300 полученных звонков о нарушениях сотрудников полиции почти половина информировала о насилии сотрудников полиции, в том числе во время допросов в полиции.

11 октября коллегия по уголовным делам Рижского окружного суда, посчитав показания, собранные в досудебном расследовании, полученными незаконно, оправдала подсудимого В.Ц., который в марте 2002 года был обвинен в убийстве при усугубляющих вину обстоятельствах. Подсудимый В.Ц. утверждал, что признался в совершении преступного деяния после того, как сотрудники полиции употребили против него силу в помещении полиции по ул. Бривибас 61 и ул. Гауяс 17. Телесные повреждения В.Ц., полученные в то время, когда он был задержан, подтвердили заключения экспертов. В.Ц. также продержали 29 часов в помещении Управления полиции Рижского района, а не доставили в изолятор временного содержания, как это предполагает закон. Судебная коллегия решила, что в отношении В.Ц. нарушены не только процессуальные нормы, регулирующие порядок задержания лиц, но и статья 95 Сатверсме, предусматривающая запрещение пыток и другого жестокого или унижающего достоинство поведения, а также статья 3 обязывающей для Латвии Европейской конвенции по правам человека, предусматривающая запрещение пыток. Прокурор подал апелляционную жалобу, и дело было отправлено на рассмотрение в апелляционной инстанции. Судебное заседание предполагается в апреле 2005 года. Одновременно инспекция личного состава Государственной полиции начала служебное расследование о поведении сотрудников бюро по борьбе с организованной преступностью и коррупцией главного управления уголовной полиции Государственной полиции и уголовной полиции Управления полиции Рижского района. Материалы служебной проверки были направлены на рассмотрение управления дознания Государственной полиции, возбудившего уголовное дело против сотрудников ББОПК ГУУП ГП. Поскольку бюро внутренней безопасности Государственной полиции констатировало, что во время досудебного расследования не получено

достаточных доказательств, подтверждающих сказанное В.Ц. о вине сотрудников полиции в нанесении телесных повреждений, было принято решение о прекращении уголовного дела.

В средствах массовой информации широко описаны несколько случаев в связи с насилием и психологическим давлением полиции, бывшими причиной смерти потерпевших. 2 июня суд Латгальского предместья г.Риги приговорил к лишению свободы на три года условно с испытательным сроком в два года трех бывших сотрудников Рижской муниципальной полиции Э. Калниньша, Э. Аубикиса и А.Арницанса. 21 июня 2003 года сотрудники полиции, вызванные в связи с конфликтом по поводу торговых мест на цветочном рынке, задержали И.М. и поместили ее в служебный микроавтобус, из которого позже она была якобы вытолкнута. От полученных телесных повреждений И.М. в больнице скончалась. Сотрудникам полиции было предъявлено обвинение по части 3 статьи 125 (за преднамеренное нанесение тяжкого телесного повреждения, по невнимательности виновного, послужившего причиной смерти пострадавшего), части 2 статьи 317 (о превышении служебных полномочий, если оно вызвало тяжелые последствия или связано с насилием) и части 1 статьи 319 (о бездействии государственного должностного лица) УЗ. Суд признал работников полиции невиновными в первых двух частях обвинения и оправдал за отсутствием доказательств, но осудил за бездействие государственного должностного лица.

6 марта полиция задержала 70-летнего К.С. на основании подозрений, что он совершил звонок, ложно проинформировавший о взрывном устройстве, помещенном во Дворце спорта во время Съезда защитников русских школ. К.С. несколько раз допрашивали в полиции, и через десять дней после первоначального задержания он совершил самоубийство. Родственники К.С. считают, что до самоубийства его довело обхождение работников полиции и их угрозы о заключении в тюрьму. Было возбуждено два уголовных дела: одно – против К.С. об осознанном ложном сообщении, второе – против дознавателя о доведении до самоубийства. Проведенная в Латвии фоноскопическая экспертиза подтвердила вину К.С., а проведенная за границей – отвергла. Из-за противоречивых экспертиз и отсутствия других доказательств уголовное дело было прекращено. Уголовное же дело о доведении до самоубийства прекратили ввиду отсутствия состава преступного деяния, поскольку было вынесено заключение, что дознаватель не имела намерения довести К.С. до самоубийства. 30 марта бюро внутренней безопасности Государственной полиции возбудило служебную проверку и провело расследование. При проверке было констатировано, что дознаватель дела К.С. не проверила все свидетельства, и к ней было применено дисциплинарное наказание – выговор, который она обжаловала в Министерстве внутренних дел, оставившем дисциплинарное наказание в силе. Дознаватель обратилась в Административный районный суд, который до конца года еще не рассмотрел заявления.

В 2004 году дважды откладывалось заседание апелляционного суда в Рижском окружном суде по делу, в котором четыре сотрудника полиции обвинялись в намеренном нанесении тяжелых телесных повреждений мужчине цыганской

национальности, что привело к смерти потерпевшего. Ранее 5 июня 2003 года суд Латгальского предместья г.Риги оправдал полицейских ввиду отсутствия доказательств.

С 5 по 12 мая с третьим - *ad hoc* (внезапный, внеочередной) – визитом в Латвию прибыл Комитет по предотвращению пыток Совета Европы, чтобы оценить мероприятия, проводимые ответственными организациями Латвии во исполнение рекомендаций, сделанных после визита комитета 2002 года. Комитет уделил особое внимание вопросам, касающимся обращения полиции с задержанными лицами, условий в полицейских изоляторах и местах заключения, а также режима пожизненно заключенных и применяемых к ним мер безопасности. До конца года Латвия еще не дала разрешения на предание публичности доклада второго периодического визита (2002 года) Комитета по предотвращению пыток Совета Европы.

12 февраля Сейм рассмотрел в первом чтении и отклонил проект Закона об исполнении задержания и ареста, и содержание лиц в полиции по-прежнему регулирует Положение об изоляторах временного задержания Государственной полиции, которое квалифицируется как информация ограниченного действия и публично не доступно. Информирование задержанных лиц об их правах с момента задержания (праве на адвоката, праве информировать родственников о задержании и др.) все еще проблематично. Лица, арестованные для совершения следственных действий, по-прежнему часто перемещаются из следственных тюрем в полицейские изоляторы, где они нередко проводят даже пару месяцев.

Условия во многих полицейских изоляторах временного задержания, особенно в Вентспилсе, Айзкраукле, Краславе, Даугавпилсе, Лиепе и Риге, все еще оцениваются как бесчеловечные.

Условия в местах заключения

В 2004 году уменьшилось как общее количество заключенных, так и удельный вес задержанных лиц, особенно задержанных женщин. Это произошло под влиянием различных факторов, например, в 2003 году возросло количество судей в Рижском окружном суде, определены сроки рассмотрения дел на различных стадиях уголовного процесса для лиц, находящихся под арестом, а также выросло понимание судьями международных стандартов в применении задержания.

Тем не менее высокое число заключенных по-прежнему сохраняется – 326 заключенных на 100 000 жителей. Из всех лиц, осужденных в 2004 году, 25,5% приговорены к лишению свободы, и средний срок лишения свободы увеличился до 4,5 лет. Удельный вес задержанных среди несовершеннолетних заключенных по-прежнему сохраняется недопустимо высоким – 58,5%.

31 декабря общее число заключенных в 15 тюрьмах Латвии было 7796. Из них 2726, или 35%, находятся под арестом (на 5% меньше, чем в 2003 году) и 5070 лиц

было осуждено. Количество заключенных женщин было 416, из которых 135, или 32,4% было задержанных и 281 – осужденных. Из 229 несовершеннолетних заключенных 134 были задержаны и 95 – осуждены. В 2004 году задержание как мера пресечения было применено в 3518 случаях.

2 декабря Европейский суд по правам человека объявил решение по делу *Михаил Фарбтух против Латвии*. Суд решил, что в случае М. Фарбтуха произошло нарушение статьи 3 Европейской конвенции по правам человека (запрещение пыток, бесчеловечного или унижающего обхождения или наказания), признав, что условия отбывания наказания в тюрьме Матиса не были подходящими, принимая во внимание возраст, состояние здоровья и особые потребности М. Фарбтуха, поэтому их следует считать унижающими человеческое достоинство. Суд присудил истцу компенсацию в размере 5000 EUR в качестве возмещения морального ущерба и в размере 1000 EUR для возмещения судебных издержек. Латвийский суд признал родившегося в 1916 году Михаила Фарбтуха виновным в преступлениях против человечества и в геноциде и приговорил к лишению свободы на 5 лет, однако он был освобожден из заключения досрочно в связи с плохим состоянием здоровья.

В единственной тюрьме для несовершеннолетних заключенных – Цесисском воспитательном заведении для несовершеннолетних – сохраняется значительная перенаселенность. Хотя официально в этом учреждении 125 мест, в декабре в нем находились 175 несовершеннолетних. Условия следственного отделения тюрьмы по-прежнему прискорбны и должны быть оценены как бесчеловечные и унижительные.

Несмотря на то, что закон определяет срок содержания несовершеннолетних под стражей (6 месяцев в досудебном расследовании, 6 месяцев с момента получения дела судом до приговора суда первой инстанции, всего – 12 месяцев), некоторые несовершеннолетние находятся под арестом дольше года, потому что закон не определяет срока рассмотрения дела на стадии апелляции.

В октябре министр юстиции Винета Муйжниец объявила о планах министерства построить новую тюрьму на 3000 мест, и в конце декабря министерство опубликовало непольностью подготовленную концепцию развития мест заключения, в которой предусмотрено расширить существующую систему тюрем при помощи двух альтернативных решений – построить одну тюрьму на 3000 мест или три тюрьмы на 500-700 мест каждая (общие расходы 38 миллионов латов). В качестве основных причин строительства упоминается устаревшая инфраструктура и перенаселенность тюрем. В концепции не было ясно указано, будет ли после постройки новых учреждений закрыта какая-либо из существующих тюрем.

9 декабря вступили в силу поправки к латвийскому Кодексу исполнения наказаний, определяющие, что переписка осужденных с институциями ООН, комиссией Сейма по правам человека и общественным делам, Государственным бюро по правам человека, прокуратурой, судом, защитником, а также переписка

иностранных граждан с дипломатическим или консульским представительством своей страны не подлежит проверке, к тому же переписку осужденных, за исключением переписки с защитником, оплачивает учреждение лишения свободы. Тем не менее время покажет, будут ли сотрудники тюрем воспринимать понятие суда в его широком понимании, включая также Конституционный суд и Европейский суд по правам человека. Поправки расширяют контакты несовершеннолетних осужденных с внешним миром – им разрешено в год использовать 12 длительных свиданий (от 36 до 48 часов) с близкими родственниками. До сих пор длительные свидания были предусмотрены только для взрослых осужденных. В декабре в Цесисском воспитательном заведении для этой цели еще не были оборудованы соответствующие помещения. Поправки предусматривают также, что по просьбе осужденной матери и с согласия сиротского (волостного) суда ребенок до четырехлетнего возраста может содержаться вместе с матерью в учреждении лишения свободы.

Как международные, так и местные организации продолжали регулярно критиковать условия в больнице Центральной тюрьмы. В ноябре правительство выделило Ls 630 000 на продолжение начатого пять лет назад строительство больницы Олайнской тюрьмы. В 2004 году, по сравнению с предшествующим годом, меньше заключенных болело активным туберкулезом, в то же время выросло количество ВИЧ-инфицированных и больных СПИД. Общее число больных активным туберкулезом в течение года достигло 278, а ВИЧ-инфицированных и больных СПИД было соответственно 700 и 55. Несмотря на то, что, согласно утверждениям должностных лиц, в латвийской тюремной системе не существует официальной политики сегрегации ВИЧ-инфицированных, практика свидетельствует, что значительная часть ВИЧ-инфицированных направляется в Парлиелупскую тюрьму.

По данным Управления мест заключения, в 2004 году в тюрьмах произошло девять самоубийств, включая самоубийство несовершеннолетнего заключенного в тюрьме Матиса. По-прежнему актуальна проблема насилия среди заключенных. 23 декабря от телесных повреждений, причиненных другими заключенными, умер 21-летний заключенный Валмиерской тюрьмы Р.Р. Первоначально его поместили в Валмиерскую больницу, где дежурный хирург после обследования признал, что состояние здоровья пострадавшего позволяет перевести его в больницу Центральной тюрьмы, где он умер. Один из заключенных призван к уголовной ответственности за причинение телесных повреждений, и Управление мест заключения начало служебное расследование.

В апреле в Валмиерской тюрьме шесть раз подряд дисциплинарно наказали осужденного с диагнозом гепатит С в активной форме и недавно перенесенная туберкулезная пневмония в инфильтратной форме в фазе деструкции левого легкого, из-за чего он перед этим девять месяцев лечился в больнице Центральной тюрьмы. Четыре из этих дисциплинарных наказаний были помещением в штрафной изолятор на 15 суток, таким образом, осужденный находился в так называемом карцере 60 дней без перерыва. Осужденный утверждал, что он за все

время отбывания дисциплинарного наказания ни разу не был на свежем воздухе. Для взрослых заключенных, помещенных в штрафной изолятор, прогулки в законе не предусмотрены. Исключение – туберкулезные больные, которым ежедневно разрешена часовая прогулка.

В 2004 году в девяти из 15 тюрем предлагались возможности образования, однако только 8% заключенных были включены в программы общего образования и менее 5% - в аккредитованные программы профессионального образования. Большую часть приобщенных к образовательным программам заключенных составили несовершеннолетние. Хотя возможности получения образования обеспечены для большей части несовершеннолетних заключенных, в некоторых тюрьмах, например, в тюрьме Матиса, время, которое несовершеннолетние задержанные проводят в целенаправленных действиях, ограничено и не превышает пары часов в день.

Искатели убежища и нелегальные иммигранты

В 2004 году убежища в Латвии запросили семь лиц, а статус беженца не был присвоен никому. С 1998 года, когда Латвия начала рассматривать прошения об убежище, статус беженца был присвоен только восьми человекам, в последний раз – в 2001 году. В 2004 году одно из этих лиц натурализовалось и получило латвийское гражданство, потеряв тем самым статус беженца. Альтернативный статус за предшествующие годы присвоен девяти человекам, из которых пять в 2004 году этот статус утратили, потому что вернулись в страну своего обитания.

Административный окружной суд подал заявление в Конституционный суд о соответствии части 6 статьи 61 Иммиграционного закона статье 92 Сатверсме (право на справедливый суд). Оспоренная норма определяла, что решение, принятое министром внутренних дел о включении лица в список лиц, которым запрещен въезд в Латвийскую Республику, обжалованию не подлежит. 6 декабря Конституционный суд объявил приговор, в котором указал, что эта норма лишает права подвергать контролю судебной власти действия исполнительной власти в отношении частных лиц и несоразмерно ограничивает право лица на справедливый суд, а потому не соответствует статье 92 Сатверсме. Оспоренная норма была признана не имеющей силу с 1 мая 2005 года.

Европейский суд по правам человека 21 октября принял к рассмотрению по существу заявление Нателлы Кафтайловой против Латвийской Республики. Истица жалуется, что нарушена статья 8 Европейской конвенции по правам человека, определяющая право на частную и семейную жизнь, поскольку не легализуется ее статус в Латвии, где она проживает постоянно уже двадцать лет. Заявление касается некоторых вопросов, актуальных не только для заявительницы: например, может ли лицо, формально не имеющее права на статус негражданина, но прибывшее на жизнь в Латвию еще в период советской власти, легализовать свой статус в Латвии как лицо без подданства; может ли такое лицо быть помещено в лагерь содержания нелегальных иммигрантов, если оно не выполнило предписания

о выезде; нарушается ли право лица на личную жизнь, если оно после долгого времени, проведенного в какой-либо стране, выдворяется в страну, из которой эмигрировало, но с которой утратило связь.

В лагерь нелегального содержания иммигрантов «Олайне» в 2004 году в целом было помещено 146 лиц (в 2003 году 174, в 2002 году 214). В лагере одновременно содержалось 10-12 человек: лица, просившие убежища, идентичность которых еще не установлена, лица, просьба которых об убежище отклонена и которых готовятся выдворить, но по большей части это лица, незаконно пересекшие границу ЛР или нарушившие порядок въезда и пребывания иностранцев иным образом. В последнюю категорию по-прежнему включаются также люди, в свое время легально явившиеся на территорию страны и имеющие долговременную связь с Латвией – постоянное жилье, семья, однако по различным причинам не оформившие документы, необходимые для пребывания в ЛР. В связи с этим они не могут декларировать место жительства, зарегистрировать брак или легально работать. Должностные лица Государственной пограничной охраны и Управления по делам гражданства и миграции неоднократно публично обосновывали подобные случаи задержания угрозой общественному порядку, которую они создают как лица без зарегистрированного места жительства и легальных средств проживания.

В 2004 году *LCESC* констатировал случаи, когда лица, не оформившие в предусмотренном законом порядке вид на жительство, попадали в лагерь «Олайне» после смерти супруга – гражданина или негражданина Латвии, несмотря на то, что у них сложилась постоянная и устойчивая связь со страной. В одном случае женщина была помещена в лагерь вместе с ребенком, родившимся и посещавшим школу в Латвии.

В случаях, когда нельзя констатировать связь лица с каким-либо другим государством и его надо освободить из лагеря, легализовать статус этого лица в Латвии все-таки невозможно. В таких случаях Управление по делам гражданства и иммиграции выдает выездной документ, который, в сущности, является бланком с личными данными и фотографией и не дает ни права легально находиться в стране, ни права путешествовать.

Иммиграционный закон определяет, что задержанные имеют право подать жалобу прокурору, получить юридическую помощь, лично или с помощью своего представителя ознакомиться с материалами, связанными с его задержанием, общаться на понятном для себя языке, используя, если необходимо, услуги переводчика. На практике у задержанных лиц возможности защищать свои права ограничены, потому что у большей части нет средств, чтобы нанять юриста. А государство в таких случаях не предлагает юридической помощи. В некоторых случаях задержанных лишали права ознакомиться со своим личным делом, потому что должностные лица Государственной пограничной охраны считают, что эти документы содержат секретную информацию. Задержанные лица утверждали, что возможности переписки зависят от того, выдаст ли администрация лагеря конверт

и марку и доставит ли послание на почту. На территории лагеря приобрести марки, конверты и телекарты невозможно.

В настоящее время порядок содержания задержанных лиц в лагере «Олайн» все еще регулируется не законом, а только внутренним нормативным актом – приказом Государственной пограничной охраны. Ограничения, определенные для задержанных, близки к ограничениям, определенным для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Психоневрологические учреждения

В 2004 году небольшой прогресс был достигнут в продвижении законопроекта «О психиатрической помощи». Законопроект предусматривает, что только суд может принять окончательное решение о помещении в психиатрический стационар и лечении вопреки воле лица. К тому же суд должен просить Совет присяжных адвокатов о назначении лицу представителя, Законопроект рассматривался на совещании государственных секретарей Кабинета Министров, но дальнейшего продвижения не произошло.

В октябре ТВ-3 обратило внимание общества на возможные нарушения прав человека в специализированном центре социальной опеки “Иецава” для лиц с нарушениями душевного характера. Несколько жильцов центра и бывшие сотрудники обратились в Министерство благосостояния (МБ) с просьбой оценить соответствие занимаемой должности директора учреждения Евгения Разумного. На основании ранее поданной жалобы Фонд социальной помощи (с 1 ноября 2004 года – Управление социальных услуг МБ) произвел проверку и констатировал, что финансовыми средствами недееспособных клиентов распорядилась специально созданная комиссия центра социальной опеки, а не опекуны недееспособных лиц, как это предусмотрено нормативными актами. К тому же директор учреждения не соблюдал установленное в центре опеки распределение времени между работой и отдыхом, занимая жильцов и во время, предназначенное для отдыха. Кроме того в проведенной МБ проверке констатировано, что жильцы центра социальной опеки “Иецава” не информированы соответствующим образом о своих правах и обязанностях. 1 ноября по заявлению Социального фонда помощи на основании жалобы на насилие по отношению к некоей жилище центра Управление полиции Бауского района возбудило уголовное дело против работника за преступное деяние в отношении клиентки центра опеки. Подозреваемый сотрудник на время следствия был отстранен от занимаемой должности.

В 2004 году продолжалось судопроизводство по делу специализированного центра опеки детей с нарушениями душевного характера МБ ЛР “Веги”, в котором за жестокость и насилие по отношению к детям было осуждено несколько сотрудников. По распоряжению министра благосостояния, директор “Веги” подал в Талсинский районный суд иск о прекращении трудовых правовых отношений с семью сотрудниками. В отношении трех сотрудников истец от иска отказался, а 16 июня Талсинский районный суд отклонил иск в отношении остальных четырех

сотрудников. Суд пришел к выводу, что не получено убедительных доказательств действий ответчиков, направленных против интересов детей. Приговор обжалован не был.

В 2004 году не наблюдалось существенного развития в создании альтернативного ухода для лиц с нарушениями психического здоровья и нарушениями душевного характера, базирующегося на общине¹. 21 июля распоряжением МБ была утверждена Национальная программа “Улучшение инфраструктуры и оборудования институций социальной опеки и социальной реабилитации”, предусматривающая создание домов на полдороге² в шести специализированных государственных центрах социального ухода для лиц с нарушениями душевного характера.³ Тем не менее программа, в которой планировалось устройство домов на полдороге в уже существующих институциях, как кажется, в основном сконцентрировалась на улучшении условий и инфраструктуры конкретных шести центров социального ухода. В Национальной программе не удалось создать единой политики развития альтернативного ухода, базирующегося на общине, поскольку это относится только к клиентам нескольких центров социальной опеки, находящихся в подчинении МБ, а не к долговременным пациентам психоневрологических больниц, находящихся в подчинении Министерства здоровья и тем нескольким сотням жителей с нарушениями душевного и/или психического характера, которые ждут очереди на место в центрах социальной опеки. Национальная программа не предполагает механизмов переквалификации персонала центров опеки ни для содействия переходу клиентов на услуги альтернативного ухода, базирующегося на общине, ни для перехода на групповые квартиры – в связи с этим появляются сомнения в том, что клиенты этих институций вернутся в общество.

В 2004 году актуализировался вопрос о признании недееспособными лиц, находящихся в специализированных государственных центрах социальной опеки для лиц с нарушениями душевного характера. Несмотря на то, что в этих учреждениях есть жильцы, практически не осознающие своих действий и не способные сами принимать решения, до 2003 года в центрах социальной опеки в процентном отношении было мало недееспособных лиц и эти учреждения не практиковали возбуждение лишения дееспособности. В 2003 году Министерство благосостояния письмом призвало директоров центров социальной опеки «оценить потенциальных клиентов, которых следует лишить дееспособности». Принимая во внимание, что существуют затруднения в нахождении опекунов для

¹ Базирующийся на общине (community based) – уход, альтернативный институциональному, позволяющий лицу получать услуги лечебного обслуживания и социальной реабилитации по месту жительства

² Дом на полдороге, или тренировочная квартира – находящееся вне институции жилище для пребывания сроком до шести месяцев лиц с нарушениями психического или душевного характера для восстановления, закрепления и совершенствования навыков независимой жизни перед выпиской домой или в групповую/социальную квартиру

³ Специализированные государственные центры социальной опеки и социальной реабилитации для лиц с нарушениями душевного характера «Елгава», «Ильги», «Аллажи», «Ропажи», «Руя» и «Калупе»

недееспособных лиц, МБ предложило что опекунами могли бы стать сотрудники центров социальной опеки, в основном осуществляющие социальный уход и социальные работники. Несмотря на то, что назначение лица, осуществляющего социальный уход, опекуном того, за которым он ухаживает, создает конфликт интересов, во время мониторинговых визитов *LCESC* неоднократно констатировал, что сиротские и волостные суды все-таки назначали опекунами сотрудников центров социальной опеки. В центре социальной опеки “Литене” *LCESC* констатировал, что решением суда признаны недееспособными 93 жильца, из которых опекуны назначены только 38, к тому же 20 из них получили в качестве опекунов социальных работников двух учреждений. 55 клиентов центра опеки “Литене”, которым опекуны не назначены, по этой причине не имеют права получать 15% законно причитающейся им пенсии или своего ежемесячного пособия.

Гражданство

В 2004 году был поставлен рекорд как по количеству заявлений на натурализацию, так и по количеству натурализованных лиц. Полученные 21 297 заявлений почти вдвое превысили количество заявлений в прошлом году, их было значительно больше, чем в самом активном до сих пор – 1999 году, когда после либерализации Закона о гражданстве было зарегистрировано 15 000 заявлений. Стремительный рост числа заявлений, начавшийся в сентябре 2003 года после референдума о вступлении в ЕС, не снизился и в дальнейшем, подтвердив, что вступление в ЕС является причиной прироста натурализации. В марте 2004 года впервые зарегистрировано более двух тысяч заявлений в месяц, и после кратковременного снижения такой уровень количества заявлений сохранился до сентября.

С 1995 года, когда начался процесс натурализации, до 31 декабря 2004 года путем натурализации латвийское гражданство получили 85 352 человека. Тем не менее 1 января 2005 года почти 20% жителей Латвии - 452 033 человека – все еще были негражданами. Более чем половина неграждан (примерно 225 000) проживает в Риге. Хотя почти все неграждане являются представителями национальных меньшинств, более половины проживающих в Латвии русских являются гражданами (340 000), в то время как приблизительно 300 000 – негражданами. Среди белорусов неграждан в два раза больше, чем граждан, а среди украинцев эта разница еще более выражена: 43 000 неграждан и 13 000 граждан Латвии.

Наряду с ростом числа заявлений на натурализацию в связи со вступлением в Европейский Союз следует упомянуть также несколько правительственных инициатив в сфере гражданства. В феврале Кабинет Министров внес поправки в правила № 32 и 34 от 1999 года о порядке приема и рассмотрения заявлений на натурализацию, отказавшись от некоторых устаревших и сложных требований. Претендент на натурализацию уже не должен представлять справку о своем месте жительства, а натурализационное заявление можно подать в любое региональное отделение Управления натурализации (ранее – только в отделение по месту зарегистрированного места жительства). Новые поправки предусматривают также,

что в заявлении уже не надо обязательно указывать информацию о национальности заявителя, а можно делать это по желанию заявителя.

В апреле министр по особым поручениям по делам общественной интеграции, министр по особым поручениям по делам детей и семьи и Управление натурализации провели информационную кампанию, разослав по почте 15 000 писем тем негражданам, дети которых родились после 21 августа 1991 года и имеют право получить гражданство в порядке регистрации без натурализации. В результате акции значительно увеличилось количество заявлений для регистрации таких детей: Управление натурализации в 2004 году получило более 2000 заявлений и присвоило гражданство почти 1800 детям неграждан. В 2004 году количество полученных заявлений превысило все предшествующие показатели с 1999 года, когда было введено присуждение гражданства в порядке регистрации. Тем не менее, несмотря на то, что до 31 декабря 2004 года общее число заявлений составило 3440, количество детей неграждан, имеющих право быть зарегистрированными в качестве граждан ЛР все еще было высоким – более 15 000. Так как закон не предусматривает автоматического присуждения гражданства детям неграждан, в Латвии все еще рождаются дети со статусом негражданина.

Несмотря на то, что наблюдались положительные тенденции в связи с ростом количества натурализационных заявлений и государственными инициативами, деятельность законодателя и исполнительной власти в сфере натурализации имела и негативные признаки. В марте Сейм принял поправки к закону «О статусе бывших граждан СССР, не имеющих гражданства Латвии или других государств», определяющие, что статуса негражданина лишаются лица, после 1 июля 1992 года зарегистрировавшие место жительства в странах-участницах Союза Независимых Государств (СНГ) или получившие постоянный вид на жительство в какой-либо другой стране. По призыву депутатов оппозиции, Президент государства, используя свои полномочия, вернула закон в Сейм на повторное рассмотрение. 20 мая Сейм принял поправки к названному закону, определив, что лица, получившие постоянный вид на жительство в других странах, например, СНГ, утрачивают статус негражданина только тогда, когда этот вид на жительство получен после 1 июня 2004 года, воздержавшись таким образом от определения этого ограничения задним числом. Тем не менее при применении этого закона лицо *de facto* становится лицом без гражданства, и это неблагоприятно влияет на его право вернуться в Латвию, которое Сатверсме гарантирует всем держателям латвийских паспортов, включая и неграждан. В июне оппозиционные депутаты Сейма подали заявление в Конституционный суд, оспорив соответствие поправок к закону Сатверсме. До конца года дело еще не было рассмотрено.

В конце года произошел также беспрецедентный случай, когда исполнительная власть отказалась присудить гражданство претенденту на натурализацию. 16 ноября Кабинет Министров единогласно решил вычеркнуть Юрия Петропавловского из списка, подготовленного Управлением натурализации, в который были включены лица, которым присуждается гражданство в связи с выполнением всех требований натурализации. Такие списки Управление

натурализации подает Кабинету Министров, и до сих пор они утверждались без каких бы то ни было изменений. Отказ был обоснован допущением, что Ю. Петропавловский нелоялен Латвии, что доказывается его деятельностью и взглядами, выражаемыми в связи с реформой образования меньшинств. 8 декабря Ю. Петропавловский подал иск в Административный районный суд, оспорив соответствие решения Кабинета Министров закону, предусматривающему непризнание гражданства только в тех случаях, когда не выполнены необходимые требования, и одновременно не определяющему никаких дополнительных прав исполнительной власти решать вопрос о признании гражданства по своему усмотрению.

Другой вопрос, связанный с гражданством, актуализировался после предложения Народной партии ограничить право лиц с двойным гражданством занимать высокие должности в государственном управлении. Закон о гражданстве не предполагает двойного гражданства, однако исключением являются лица, которые, будучи одновременно гражданами другого государства, восстановили гражданство Латвии до вступления в силу Закона о гражданстве в 1995 году. Различные мнения партий правительственной коалиции не явились препятствием для принятия проекта закона в Сейме в первом чтении.

Права негражданина

По-прежнему отличаются права граждан и неграждан занимать определенные должности, а также политические права (см. раздел «Выборы и политические права»). Некоторые из этих вопросов стали особенно важными со вступлением в ЕС, поскольку гражданам стран-участниц ЕС определенные права должны были быть обеспечены. В апреле были приняты поправки к Закону о сыскной деятельности, определяющие, что лицензию на осуществление деятельности сыскных обществ можно выдавать, если его руководитель и все должностные лица руководящей институции являются гражданами ЕС, в том числе Латвии, или государств Европейской экономической зоны, но не негражданами Латвии. В то же время сертификат на осуществление индивидуальной сыскной деятельности могут получить как вышеупомянутые лица, так и неграждане.

В мае были приняты поправки к Закону об адвокатуре, определяющие, что адвокатами являются присяжные адвокаты, помощники присяжных адвокатов и граждане Европейского Союза, получившие квалификацию адвоката в какой-либо из стран-участниц Европейского Союза. Присяжными адвокатами и помощниками присяжных адвокатов по-прежнему могут быть признаны только граждане Латвии, но не неграждане.

Расизм, ксенофобия и нетерпимость

Небольшое, но положительное начало борьбе против расизма положил Секретариат министра по особым поручениям по делам общественной интеграции (*IUMSILS*), закончивший Национальную программу по содействию терпимости, соблюдая тем самым рекомендации, разработанные на Всемирной конференции ООН против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, состоявшейся в 2001 году в Дурбане. Разработку программы начала в 2003 году рабочая группа, созданная при секретариате, в которую входили как представители министерств и общественных организаций, так и преподаватели вузов. В августе Кабинет Министров утвердил программу, состоящую из информационной части и плана действий, намеченный бюджет для которой на пять лет составляет Ls 187 400. Несмотря на то, что большая часть программы декларативна, она создает прецедент, осторожно, но все же официально признавая, что в Латвии существуют предрассудки, нетерпимость и дискриминация. В программе перечислены многие возможные основания дискриминации, однако группами, терпимости в отношении которых следует содействовать особо, являются этнические и религиозные меньшинства. В качестве особой группы риска выделены ромы (цыгане). План действий предполагает организацию различных мероприятий по просвещению общества, семинаров, передвижных выставок, издание буклетов, работу со средствами массовой информации и подчеркивает необходимость включить в этот процесс гражданское общество и НГО. В августе, когда секретариату выделили дополнительные средства из государственного бюджета, на реализацию программы в 2005 году было отпущено Ls 30 000.

Экстремистские и радикальные группировки

В 2004 году продолжали свою общественную деятельность экстремистские группировки, привлечшие внимание в Латвии уже в предшествующие годы, к которым присоединились и некоторые новые. Тем не менее число сторонников этих группировок по-прежнему невелико – обычно от нескольких десятков до пары сотен человек. В то же время наметилась новая тенденция – некоторые ранее маргинальные экстремистские группы попытались попасть в общую политику. Вызывают опасения также признаки радикализма и нетерпимости в ведущих политических силах, включая Сейм.

Национал-большевики, чья организация “Победа” в 2003 году была запрещена решением суда, все еще привлекали внимание прессы. Последние три члена “Победы”, которых арестовали в ноябре 2002 года за попытку насильственного свержения государственной власти, были освобождены за отсутствием доказательств: сначала освободили Ольгу Морозову, а в июне и Артура Петрова с Раймондсом Крумголдсом.

Бывший руководитель “Победы” Владимир Линдерман продолжал скрываться от уголовной ответственности, поскольку находился в России. Однако отношение Москвы к Линдерману также противоречиво. Президент В. Путин отклонил

просьбу В. Линдермана о присвоении ему гражданства России, а Министерство внутренних дел России в августе отказалось дать ему политическое убежище, в то время как генеральный прокурор России в январе повторно отклонил запрос генерального прокурора ЛР о выдаче В. Линдермана Латвии. Как и предыдущий отказ в октябре прошлого года, этот также был обоснован тем, что В. Линдерман преследуется за свои политические убеждения. В. Линдерман активно действует в Национал-большевистской партии России и является членом ее центрального комитета. В апреле московская милиция задержала его на короткое время за нарушение правил пребывания иностранцев. Когда в августе В. Линдерману было отказано в политическом убежище, ожидалось, что он потеряет вид на жительство и будет отправлен обратно в Латвию, тем не менее до конца года он все еще находился в России.

Тем временем в Латвии деятельность национал-большевиков продолжалась, обычно под руководством их нового руководителя Айо Бенеса. Это были как демонстрации против реформы образования национальных меньшинств и по другим вопросам, так и закрашивание табличек на улице, названной именем чеченского лидера Джохара Дудаева, и связанные с этим граффити.

В январе у здания Министерства образования и науки Латвии произошел поджог, повредивший входную дверь министерства. Ответственность взяли на себя национал-большевики, пояснившие в письме электронной почты, что акция осуществлена в протест против реформы образования национальных меньшинств. Было возбуждено уголовное дело, и в конце января за намеренную порчу имущества (статья 185 Уголовного закона) были задержаны два лица из Даугавпилса, одно из них – Алина Лебедева, ставшая печально известно по пощечине гвоздиками принцу Уэльскому Чарльзу во время его визита в Латвию в 2001 году.

В октябре национал-большевики устроили в Риге публичное мероприятие под лозунгом “Мы вернулись”, а также попытались официально зарегистрировать новую организацию “ПНБ”, создав впечатление, что ее целью является закрепиться в качестве партии. В конце октября Регистр предприятий решил не регистрировать эту организацию на основании заключения Полиции безопасности, что методы работы объединения способны вызвать повышенное напряжение в обществе и его деятельность может создать угрозу безопасности общества и демократическому устройству государства.

В октябре в Риге на аллее Джохара Дудаева появились антисемитские граффити на заборе. Было начато расследование, и на трое суток был задержан и допрошен национал-большевик Раймондс Крумголдс, тем не менее дело было прекращено за отсутствием доказательств.

В декабре Полиция безопасности, рассмотрев письмо, адресованное редакции газеты „Diena”, возбудила уголовное дело против национал-большевиков,

инкриминировав им призыв к насильственному свержению государственной власти (статья 81 Уголовного закона).

Латвийская национал-демократическая партия (ЛНДП), члены и лидер которой Евгений Осипов имели обыкновение ранее бравировать униформой, украшенной свастиками и другими нацистскими символами, и гордились отработкой физической подготовки, наиболее открыто стремились попасть на политическую сцену. В Лиепаве, где в основном локализована эта организация, они и участвовали, и организовывали сами много небольших демонстраций в протест против реформы образования национальных меньшинств, а также роста платы за коммунальные услуги и арендной платы в домах самоуправления. Пытаясь дистанцироваться от своего прежнего неонацистского образа, они даже объявили, что обратятся в суд за клевету против министра общественной интеграции Нилса Муйжниекса, назвавшего партию антисемитской. В то же время адрес домашней страницы партии по-прежнему www.Aryan.lv.

Критика Е. Осиповым реформы образования национальных меньшинств становилась все острее, и он присоединился к Штабу защитников русских школ. 1 мая в Лиепаве примерно 500 человек участвовали в неразрешенном самоуправлением шествии протеста против реформы образования. После шествия были задержаны два представителя ЛНДП, и Лиепайский суд приговорил их к административному аресту на 7 и 8 суток за мелкое хулиганство и неподчинение законному распоряжению сотрудника полиции. Через пару дней Е. Осипов также был задержан и решением суда заключен на два месяца. Его освободили в июле, передав под полицейский надзор и запретив покидать Лиепаву, а также участвовать в демонстрациях. Выдвинутое против него обвинение с течением времени было переключено с нападения на представителя власти (сотрудника полиции) в связи с его законным служебным действием (статья 269 Уголовного закона) на сопротивление представителю власти (сотруднику полиции) (статья 270 Уголовного закона).

В ноябре в Лиепаве состоялся съезд ЛНДП, на котором около 30 присутствовавших членов партии были ознакомлены с партийной программой и руководитель ЛНДП Е. Осипов сообщил о замыслах партии участвовать в будущих выборах в самоуправление, а также о планах сотрудничать для осуществления этой цели с левоориентированной коалицией “За права человека в единой Латвии”, - достаточно неординарный политический союз.

Латышские национал-радикалы в 2004 году также были общественно активны. Молодежная организация “Клуб-415” время от времени устраивала националистические демонстрации. Наиболее активно было объединение “Все Латвии”, объединяющее, по их собственным словам, около 200 членов по всей Латвии. Это объединение активно участвовало в демонстрациях, и в прессе нередко появлялись интервью с его руководителем Райвисом Дзинтарсом, который и сам публиковал статьи, в том числе в ежедневной газете „*Latvijas Avīze*”. Контакты с партиями Сейма ТБ/ДННЛ и “Новое время”, представители которых

Карлис Шадурскис и Ина Друвиете публично хвалили эту организацию, являются еще одним указанием на все более тесные связи между радикальными организациями и некоторыми политиками парламентских партий.

Однако больше всего бросаются в глаза успехи в формировании сотрудничества с депутатами Сейма и получении их поддержки представителей руководимого радикальным активистом Айварсом Гардой Латвийского национального фронта (ЛНФ). Заместитель редактора газеты ЛНФ „DDD” (“Деокупация. Деколонизация. Дебольшевизация”) Лиене Апине была принята на работу техническим секретарем комиссии Сейма по иностранным делам. Председатель комиссии Александрс Кирштейнс (Народная партия) регулярно давал интервью газете ЛНФ, а также сам все активнее выступал за содействие деокупации и “добровольному выезду” из страны большей части неграждан.

„DDD” продолжала публиковать радикально националистические, антисемитские и гомофобистские статьи. Кроме того известные в обществе лица и политики из “Нового времени”, Союза зеленых и крестьян, Латвийской первой партии и Народной партии продолжали сотрудничать с газетой, давая обширные интервью, в которых тон вопросов журналиста создавал впечатление нетерпимости, независимо от того, соглашались или не соглашались интервьюируемые с выраженными взглядами на деколонизацию, перверсию гомосексуализма и т.д. К тому же в газете как в косвенном, так даже и в открытом виде все чаще появлялись ссылки на угрозу этнических столкновений при одновременном сетовании на малодушие латышей в защите себя и своих законных прав, а также в обеспечении физической подготовки.

В октябре парламентский секретарь Секретариата министра по особым поручениям по делам общественной интеграции член Латвийской первой партии Александр Брандав обратился в Генеральную прокуратуру и просил возбудить уголовное дело о сознательном разжигании национальной ненависти в публикации „DDD”, где депутаты Сейма должны были ответить на вопрос: “Когда из Латвии будут депортированы такие жида, разжигатели национальной розни, как Цилевич, Плинер, Жданок?” В ноябре генеральная прокуратура просила Полицию безопасности оценить, есть ли основание для возбуждения уголовного дела.

В ноябре ЛНФ издал календарь на 2005 год с призывом к деокупации, на первой странице которого был опубликован текст “Никому мы не отдадим Латвию” и “Год устранения последствий оккупации Латвии”. Фоном текста служила фотография с восемью депутатами Сейма и четырьмя активистами ЛНФ, в том числе и Лиене Апине. Депутаты представляли пять правящих партий: ТБ/ДННЛ, “Новое время”, Союз зеленых и крестьян, Народную партию и Латвийскую первую партию.

В октябре Союз национальной силы – национал-радикальная организация с примерно 30 членами под руководством Айгарса Прусиса – выпустил в обращение конверты с изображением знаменитого латвийского летчика и военного преступника Хербертса Цукурса. Во время Второй мировой войны Х. Цукурс был

заместителем печально знаменитого латвийского командира *SD* Викторса Арайса, участвовал в массовых убийствах еврейского гражданского населения. Издание конвертов вызвало протесты, его осудил и министр иностранных дел Артис Пабрикс.

В 2004 году появилось и несколько новых экстремистских групп, тем не менее они были незначительными как в численном отношении, так и в отношении влияния. В августе было зарегистрировано объединение “Прибалтийский казачий круг”, связанное с родственной сильной группировкой в Москве “Общероссийский большой круг союза казаков”, издающей газету “Знание – власть!”. Осенью 2004 года группа примерно из 10 человек основала в Риге местное отделение существующей уже несколько лет в России организации “Авангард Красной Молодежи” “АКМ-Рига”. Эта организация связана с национал-большевиками, в то же время готова использовать более радикальные методы, о чем свидетельствует их символ – буквы АКМ на фоне звезды, серпа и молота, к тому же буква К сливается с концом автомата Калашникова. Название их издания – “Контрольный выстрел”, а лозунг звучит: “Наша Родина – СССР” и “Социализм или смерть!”. Третья вновь созданная группировка – группа анархистов, иногда сотрудничающая с национал-большевиками и АКМ.

Расизм и нетерпимость в интернете

В конце ноября по заявлению представителя объединения ЗаПЧЕЛ депутата Сейма Якова Плинера Полиция безопасности возбудила уголовное дело по поводу разжигания национальной розни в интернет-портале www.latvians.lv, связанном с национал-радикальными организациями.

В декабре Полиция безопасности возбудила уголовное дело по поводу разжигания национальной розни на домашней странице интернета на русском языке. Она предлагает бесплатно переслать файл с песнями в формате MP3, в которых звучит призыв физически расправиться с этническими латышами. Следствие планировалось закончить до января 2005 года.

Дискриминация

Нет сведений о том, чтобы в 2004 году в Латвии проходили судебные процессы, связанные с дискриминацией. Подано по крайней мере два исковых заявления, которые ждут рассмотрения в 2005 году.

Одно из них подал в Рижский окружной суд Р.С. – молодой человек, из-за инвалидности перемещающийся на коляске. Иск обращен против некоего ночного клуба, который он неоднократно пытался посетить со своими друзьями. Туда были пропущены все, кроме названного юноши, которого не пустили, отговорившись различными причинами и даже представив ложную информацию, что в клубе закрытый вечер. В ноябре педагог со степенью магистра теологии М.С. подал исковое заявление в Зиемельский районный суд г.Риги против одной рижской школы, объявившей в прессе вакансию учителя по истории религии, но тем не

менее, не объяснив причин отказа, принявшей на работу другого претендента, профессиональная квалификация которого не была выше. Истец считает, что причиной отклонения его кандидатуры была его гомосексуальная ориентация.

В 2004 году увеличилось количество жалоб на дискриминацию, полученных Государственным бюро по правам человека: 85 жалоб (15 письменных жалоб и 70 устных консультаций) по сравнению с 58 жалобами в 2003 году (10 письменных жалоб и 48 устных консультаций). Чаще всего в качестве основания для дискриминации назывался пол лица (25 жалоб), возраст (13) и инвалидность или состояние здоровья (12), а также раса или национальность (10).

Несмотря на то, что директивы ЕС, принятые на основании статьи 13 Договора о Европейском Союзе, должны были быть включены в законодательство Латвии до 1 мая, когда государство стало страной-участницей ЕС, в течение 2004 года это не было сделано. В связи с введением директивы 2000/43/ЕС⁴ (т.н. Расовой директивы) и 2000/78/ЕС⁵ (т.н. Директивы занятости) 22 апреля были приняты и 8 мая вступили в силу поправки к Трудовому закону. В них дается определение прямой и косвенной дискриминации, дефинируются такие виды дискриминации, как оскорбление личности и указание о дискриминации. Основания для дискриминации, названные в Трудовом законе, - раса, цвет кожи, пол, инвалидность, религиозные, политические или другие убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное или семейное положение и другие обстоятельства, однако в качестве конкретного основания для дискриминации не названа сексуальная ориентация. Поправки к Трудовому закону предусматривают право на возмещение ущерба и возмещение за моральный урон в случаях нарушения запрета различного отношения. Работодателям вменено в обязанность в соответствии с условиями приспособлять рабочую среду к потребностям инвалидов. К сожалению, соответствующие поправки не внесены в другие законы, регулирующие занятость, например, в Закон о государственной гражданской службе.

Рабочая группа, созданная осенью 2003 года при *IUMSILS* с целью решить, как дополнить законодательство Латвии, чтобы включить в него Расовую директиву, и разработать эти дополнения, первоначально договорилась о поправках к восьми законам, включая Уголовный закон и Кодекс административных нарушений. Против этих поправок возразило Министерство юстиции, поэтому в очень короткое время (примерно две недели) был разработан общий проект Закона о предотвращении дискриминации, охватывавший не только директивы, но и другие международные правовые акты в сфере предотвращения дискриминации, являющиеся обязывающими для Латвии, и расширивший круг оснований для дискриминации.

⁴ Директива Совета 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 года, вводящая принцип равного отношения к лицам независимо от расы или этнической принадлежности

⁵ Директива Совета 2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, определяющая общую систему равного отношения к занятости и профессии

7 апреля Сейм принял этот проект закона в первом чтении в срочном порядке (в этом случае при принятии закона достаточно двух чтений вместо трех). В ходе дальнейшего обсуждения законопроект был переработан, сужен до требований только Расовой директивы и Директивы занятости, к тому же из оснований для дискриминации была исключена сексуальная ориентация. Осенью была отброшена концепция об одном Законе о предотвращении дискриминации и *IUMSILS* начал разрабатывать новый пакет поправок к отдельным законам, которые 2 декабря были оглашены на совещании государственных секретарей. Поправки к Закону о Государственном бюро по правам человека определяют, что предусмотренным в Расовой директиве ЕС учреждением, отвечающим за введение в стране принципа равноправного отношения, будет Государственное бюро по правам человека.

Права национальных меньшинств и интеграция общества

В 2004 году основной проблемой в области защиты прав национальных меньшинств, несомненно, была реформа образования национальных меньшинств и ее реализация в средних школах начиная с 1 сентября 2004 года. Хотя и не ясно было, насколько последний вариант реформы относится к правам национальных меньшинств, а насколько – к политическому процессу, его введение и дальнейшее осуществление вызвали невиданный до сих пор ряд акций протеста и политическое напряжение.

В январе Сейм принял во втором чтении поправки к Закону об образовании, касающиеся использования языков в образовании национальных меньшинств. Хотя Кабинетом Министров и были приняты правила и неоднократно обещалось закрепить в законе пропорцию использования языков в средних школах национальных меньшинств – 40% языка меньшинства и 60% государственного языка, поправки, принятые во втором чтении, вернулись к общей формулировке, предусмотрев возможность использовать язык меньшинства на уроках самого этого языка, а также при изучении предметов, связанных с идентичностью и культурой меньшинства.

Тем не менее, когда эта непоследовательность вызвала напряженность и Президент государства заявила, что она вернет закон в Сейм на повторное рассмотрение, если он будет принят в третьем чтении в такой редакции, 5 февраля Сейм после долгих и острых дебатов принял поправки к закону, гарантировавшие обещанную пропорцию использования языков. Переход на эту пропорцию с сентября 2004 года был предусмотрен для всех 10-ых классов.

Неожиданное голосование в Сейме всех партий правительственной коалиции во втором чтении все-таки вызвало недоверие к добрым помыслам правительства в отношении возможности использовать в школах язык национальных меньшинств, что еще раз подтвердило, что образование останется наиболее актуальным вопросом в связи с национальными меньшинствами до конца года. В июне 20 оппозиционных депутатов Сейма подали заявление в Конституционный суд, считая, что реформа образования национальных меньшинств в средних школах

является дискриминирующей, недемократичной и противоречит международным стандартам прав человека, являющимся для Латвии обязывающими. Суд принял это дело к рассмотрению, однако до конца года решение по нему не было объявлено.

Регулярно организовывались акции протеста, в которые часто включались оппозиционные депутаты Сейма и политики, неофициальный Штаб защитников русской школы, школьники и другие участники. Для проведения некоторых демонстраций было выдано разрешение самоуправления, однако регулярные разногласия между организаторами мероприятий и представителями властей возникали в тех случаях, когда необходимое разрешение не давалось, а акции протеста все-таки проходили. В нескольких случаях это кончалось судебными заседаниями, на которых организаторов призывали к ответственности за нарушение порядка организации общественных мероприятий.

В феврале ЗаПЧЕЛ и противники реформы образования организовали в Риге акцию протеста, в которой участвовали около 5000 человек, среди них несколько сот школьников. Шествие закончилось у Президентского дворца, где молодежь забросала окна дворца снежками и вызвала другие мелкие беспорядки. Одна из крупнейших до сих пор в Латвии манифестаций протеста состоялась 1 мая. Во время того, как в Риге и других местах Латвии праздновалось вступление страны в Европейский Союз, десятки тысяч человек у памятника Победы протестовали против реформы образования. По подсчетам организаторов акции протеста, в манифестации участвовало около 60 000 человек, однако официальные данные полиции называли примерно 20 000 человек. В тот же день около 500 противников реформы участвовало в неразрешенном самоуправлением шествии в Лиепе, организованном экстремистской Латвийской национально-демократической партией. В течение года меньшие общественные акции протеста прошли и в других городах. 23 августа шесть человек начали трехнедельную голодовку против реформы образования. После 1 сентября протесты время от времени продолжались, тем не менее их интенсивность снизилась.

В сентябре впервые была предпринята попытка создать организацию-крышу, которая объединила бы латвийских русских. Был создан и позднее официально зарегистрирован Объединенный конгресс русских общин Латвии (сокращенно – ОКРОЛ). Несмотря на то, что организация представила себя неполитическим объединением, она все-таки объявила своей целью защиту интересов русскоязычных в некоторых сферах, в том числе в экономике, политике и языке. На учредительном съезде прозвучало требование предоставить русскому языку статус официального языка и автоматически присвоить гражданство всем негражданам. Участников съезда в видеозаписи приветствовал депутат Госдумы России Дмитрий Rogozin, который не смог сам участвовать в мероприятии из-за отказа в визе. Представители организации сообщили о замысле способствовать автономии конгресса / общины. Хотя первоначально объединению, в которое, по представленным сведениям, вошли 14 различных общественных организаций и где действует избранное правление и совет, уделялось большое внимание, начало его

деятельности омрачили разговоры о внутренней борьбе и разногласиях. Регистрация членов организации началась в декабре, и ее руководители прогнозируют участие 50 000 членов.

Другие проблемы защиты прав национальных меньшинств также были связаны в основном с законодательством в сфере языка. Весь год продолжались дискуссии о возможной ратификации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (Латвия подписала ее в 1995 году), и в феврале в Сейме была создана подкомиссия по интеграции общества для решения этих вопросов. До конца год прогресса в этой области все же не наблюдалось, за исключением формального создания группы под руководством министра иностранных дел в основном для разработки определения понятия меньшинства. В отличие от предыдущего министра по особым поручениям по делам общественной интеграции, выступавшего за ратификацию Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, новый министр Айнарс Латковскис публично подчеркнул после вступления в должность в декабре, что ратификация не является задачей правительства и предложил комиссии по иностранным делам в Сейме начать дискуссии по этому вопросу. Министр предполагал, что ратификация будет долгим процессом.

Принятые 5 ноября поправки к Закону о радио и телевидении потенциально ограничивали использование иностранных языков в частных электронных средствах массовой информации. Они последовали за решением Конституционного суда от 2003 года, которым было объявлено, что норма, ограничивающая использование иностранных языков в программах, созданных вещательными организациями, до 25% эфирного времени, противоречит Сатверсме, а тем самым не имеет силы. В ноябре были приняты поправки, определившие, что Кабинет Министров может предусмотреть особые правила по отношению к языку передач, если использование государственного языка находится под угрозой или его использование или распространение на территории действия вещательной организации ограничено. Однако не было принято никаких критериев, по которым можно было бы идентифицировать угрозу использованию государственного языка. Президент государства отправила закон в Сейм на повторное рассмотрение, обосновав свое решение тем, что Кабинету Министров даются чересчур широкие полномочия. 16 декабря были приняты окончательные поправки, лишь немного сузившие идею предшествовавшей формулировки: «Если Кабинет Министров констатирует, что в какой-либо части территории государства существует угроза использованию государственного языка или же его использование либо распространение существенно недостаточно, то Кабинет Министров принимает решение по поводу мероприятий по содействию использованию государственного языка на соответствующей территории». Эта формулировка по-прежнему предоставляет правительству большую свободу действий для ограничения использования иностранных языков в частных средствах массовой информации и в зависимости от интерпретации может привести к нарушениям права пользования языками нацменьшинств.

В 2004 году в нескольких случаях оспаривались нормы закона, определяющие латышизацию фамилий представителей национальных меньшинств. В июле Леонид Райхман подал иск в Административный районный суд с просьбой отменить принятое Центром государственного языка решение отклонить его требование передавать его имя как Леонид Райхман без присоединения окончания «-с». Л. Райхман утверждал, что форма написания *Leonīds Raihmans* затрагивает его интересы, поскольку не соответствует его этнической идентичности и противоречит статье 91 (запрет на дискриминацию) и статье 114 Сатверсме (защита языков, этнического и культурного своеобразия национальных меньшинств), а также международным нормам прав человека. Истец упоминал также практические проблемы, появляющиеся у него за границей, где не всегда можно объяснить, что Леонид Райхман и Леонидс Райхманс – это одно и то же лицо. Административный районный суд этот иск отклонил на основании того, что решение Центра государственного языка опирается на правовые нормы, имеющие силу. В декабре Леонид Райхман обжаловал приговор в Административном окружном суде.

Подобным же образом пытался оспорить отказ Управления по делам гражданства и миграции в разрешении писать его имя в документах, удостоверяющих личность, без окончаний, свойственных латышскому языку, и Руслан Панкратов. 13 декабря Административный районный суд признал его иск необоснованным.

7 декабря Европейский суд по правам человека отклонил как необоснованную жалобу по делу *Лидия Кухарец alias Кухареца против Латвии*. Истица жаловалась на нарушение статьи 8 Европейской конвенции о правах человека (право на частную и семейную жизнь), а также статьи 114 (право лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, сохранять и развивать этническую и культурную самобытность) и статьи 13 (право на обеспечение эффективной защиты) Сатверсме. Суд признал, что присоединение к фамилии окончания «-а» не может быть приравнено к смене фамилии, поскольку она изменена минимально, что свобода языка как таковая не включена в круг тех вопросов, которые регламентирует конвенция, что между государствами существует большое разнообразие в использовании языка, однако легитимность конституционно закрепленного государственного языка не подвергается сомнению и в этом вопросе, принимая во внимание конкретные обстоятельства, государство не нарушило пределы свободы своих действий. Суд не констатировал также нарушения процессуальных гарантий конвенции.

Свобода слова

27 мая в деле *Клуб защиты среды против Латвии* Европейский суд по правам человека признал, что Латвия нарушила статью 10 Европейской конвенции по правам человека (право на свободу слова). КЗС оспаривал решение латвийского суда, которым организация была признана виновной в унижении чести и достоинства должностного лица (председателя Мерсрагского волостного совета) выражением мнения, что это должностное лицо подписывало незаконные документы, решения и справки, способствуя незаконной застройке дюнной зоны.

Суд вменил КЗС в обязанность официально отозвать эти утверждения и выплатить компенсацию. Европейский суд по правам человека признал, что примененное к организации ограничение свободы слова не было соразмерным с достигаемой целью, и объявил, что государство должно выплатить КЗС компенсацию за моральный урон 3000 EUR и 1000 EUR для покрытия судебных издержек.

22 января Сейм вычеркнул из Уголовного закона статью 271, определявшую ответственность за унижение чести и достоинства представителя власти и другого должностного лица, предполагая в случае унижения чести и достоинства более суровые наказания, чем соответствующие нормы закона для других индивидов, вплоть до лишения свободы. Поправки были внесены по приговору Конституционного суда от 2003 года, признавшего, что определение государственного должностного лица в Уголовном законе слишком широко и что норма в ее современной редакции нарушает свободу слова и потому, начиная с 1 февраля 2004 года, должна считаться утратившей силу, если законодатель до того времени не определит точнее, к каким должностным лицам относится защита Уголовного закона. Ответственность за унижение чести и достоинства должностного лица теперь регулируют нормы Уголовного закона (статья 156, 157, 158) и норма Гражданского закона (статья 2352.а) за унижение чести и достоинства, которые относятся ко всем лицам независимо от занимаемой ими должности.

Свобода общения и собраний

В 2004 году в Латвии состоялось непривычно много публичных акций протеста, поэтому изменения, связанные со свободой мирных собраний и общения, наблюдаются и в сфере законодательства, судебной практики и политики.

Было разработано несколько законопроектов и поправок к законам. В ответ на общественную активность, направленную против реформы образования, в которой участвовали как депутаты Сейма, так и школьники и другие представители меньшинств в марте Сейм в срочном порядке принял поправки к закону «О собраниях, шествиях и пикетах», определяющие порядок прохождения демонстраций и публичных акций протеста. Этими поправками из закона исключается норма, освобождавшая депутатов и кандидатов в депутаты Сейма или самоуправлений от обязанности требовать справку самоуправления для организации собраний для встреч с избирателями. Поправки определяют также, что в случаях, когда в мероприятии участвуют дети, обязанность руководителя мероприятия обеспечить защиту их прав в соответствии с Законом о защите прав детей. До того – в феврале – несколько депутатов подали предложение расширить Закон об охране прав детей нормой, что в случаях, когда в публичные мероприятия (собрания, шествия, пикеты и др.) вовлекаются дети, время и место прохождения такого мероприятия надо согласовывать с самоуправлением и полицией. Это предложение было передано на рассмотрение в комиссии Сейма, но далее не продвигалось.

В феврале Кабинет Министров представил Сейму проект Закона о безопасности публичных развлекательных и праздничных мероприятий на основании аргумента, что закон «О собраниях, шествиях и пикетах» регулирует только небольшую часть публичных мероприятий – собрания и шествия, а для проведения других мероприятий до сих пор получать разрешение самоуправления не было нужно. Законопроект определяет необходимость такого рода разрешений и предусматривает, что самоуправление должно рассматривать заявления об организации мероприятия в течение 10 рабочих дней. В конце марта этот закон был принят в первом чтении, а в следующих чтениях его предполагается рассмотреть в 2005 году.

В мае депутаты Сейма от ТБ/ДННЛ представили предложения о поправках к Уголовному закону. В качестве обоснования упоминалась необходимость заполнить пробелы в законодательстве, не предусматривавшие наказание лица, призывающего к совершению административно или уголовно наказуемых нарушений. Поправки предполагают наказание в виде лишения свободы за публичный призыв совершить как административно, так и уголовно наказуемые деяния. Особенно суровое наказание – несколько лет лишения свободы – предусмотрено в том случае, если эти призывы касаются несовершеннолетних. 19 мая проект поправок был передан для рассмотрения в комиссии Сейма.

В декабре 2004 года Сейм принял в третьем чтении поправки к Уголовному закону, дополнив статью 226 (нарушение порядка организации и проведения общественных мероприятий) наказанием за подобные нарушения, если в их результате нанесен существенный ущерб. Предыдущая редакция предусматривала наказание за нарушение порядка, если в результате его наступили тяжелые последствия, лишением свободы до шести лет или денежным штрафом до ста пятидесяти минимальных зарплат. Эта часть теперь дополнена возможностью наказывать принудительным трудом, а новая часть статьи предусматривает наказание за нарушение, если им нанесен существенный ущерб государственной власти, или порядку управления, или правам и интересам лиц, защищенных законом, в виде лишения свободы на срок до трех лет, или ареста, или принудительных работ, или денежного штрафа до восьмидесяти минимальных месячных зарплат.

Несмотря на то, что на организацию многих собраний и демонстраций, особенно в Риге, было выдано разрешение, были и случаи, когда оно не было дано, иногда с упоминанием весьма сомнительных поводов. Например, в апреле не было разрешено несколько акций протеста, потому что у представителей Рижской думы не было уверенности, что организаторы смогут обеспечить порядок во время проведения мероприятия. Формальным и не аргументированным по существу было и официальное решение должностного лица, ответственного за выдачу разрешений, – исполнительного директора Рижского думы Мариса Тралмакса – не разрешить организацию мероприятий против реформы образования меньшинств 9, 10 и 11 июня: поводом для отказа было то, что заявка была подана слишком поздно. В сентябре, вскоре после начала учебного года, не было дано разрешение

на мероприятие с участием школьников, организованное Латвийской ассоциацией в поддержку школ с образованием на русском языке (ЛАСОП), с обоснованием отказа тем, что вблизи места прохождения планируемого мероприятия находятся большие улицы и оживленное движение может угрожать безопасности школьников.

В начале года произошел инцидент, направленный против противников реформы образования. Появились сведения, что директора рижских русских школ получили звонки от работников полиции, приказавших составить списки школьников, не посещавших школу 22 и 23 января – в дни, когда проходили мероприятия, направленные против реформы образования. Сначала полиция опровергла эту информацию, однако в газете «Час», выходящей на русском языке, был опубликован факс, адресованный директору Рижской 22 средней школы, в котором полиция запрашивала эти сведения. После того, как начальник Государственной полиции Янис Заширинскис получил официальную просьбу Государственного бюро по правам человека дать объяснения по этому поводу, руководство полиции признало, что инцидент произошел, и пять сотрудников 21 отделения полиции г.Риги были дисциплинарно наказаны за непрофессиональные действия и отсутствие контроля деятельности.

Оживленная дискуссия развернулась в обществе, когда исполнительный директор г.Риги Марис Тралмакс не дал разрешения радикальной молодежной организации «Клуб-415» организовать шествие и демонстрацию в честь дня памяти латышских легионеров 16 марта. Национал-радикалы подчеркивают мнение, что легионеры – местная оружейная дружина СС, созданная во время Второй мировой войны, – были борцами за свободу Латвии, в то время как другие осуждают прославление участников единицы армии нацистской Германии. После предупреждения Полиции безопасности о возможных провокациях и стычках между представителями противоположных взглядов разрешение в Риге выдано не было, в то же время подобная же демонстрация в Лиепае была разрешена. Решение не давать разрешения на организацию шествия в Риге было успешно обжаловано в Административном районном суде.

В 2004 году вместе с количеством акций протеста возросло и число административных нарушений, зарегистрированных в этой связи. В мае начальник управления полиции порядка Государственной полиции Айварс Григулис сообщил, что большая часть этих правонарушений связана с затаптыванием зеленой зоны, несоблюдением правил движения, засорением, несоблюдением 50-метровой дистанции от зданий государственных учреждений и иностранных представительств, установленной в законе «О собраниях, шествиях и пикетах», а также употреблением алкогольных напитков в общественных местах. В нескольких случаях суд административно наказал участников и организаторов акций протеста, в основном денежным штрафом. В конце года недавно созданный административный суд признал некоторые из этих решений необоснованными. В декабре 2004 года Административный районный суд признал несоразмерным решение судьи Елгавского суда наказать А.Б. административным арестом на семь

суток за злостное неподчинение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции. А.Б. отказался отправиться вместе с полицейским в участок для составления протокола об административном нарушении в связи с организацией мероприятия протеста, на которую самоуправление не дало разрешения, несмотря на то, что А.Б. вовремя информировал об этом.

В конце года административный суд рассматривал и другие случаи, когда на лиц налагались административные наказания в связи с организацией и прохождением публичных мероприятий протеста. Иногда наказания были оставлены в силе, иногда – признавались необоснованными или несоразмерными. Например, к активисту Штаба защиты русских школ депутату Рижской думы Александру Гильману был применен денежный штраф в размере Ls 100 за помехи движению общественного транспорта при организации “встречи с избирателями”, но Административный районный суд снизил размер штрафа до Ls 50. В то же время решение судьи суда Центрального района г.Риги о наложении денежного штрафа на Геннадия Котова и Владимира Бузаева было оставлено в силе. Денежный штраф, примененный к активисту Штаба защиты русских школ Юрию Петропавловскому за организацию акции протеста на расстоянии меньше 50 м от здания Кабинета Министров, был признан необоснованным.

Свобода общения

Вопрос, связанный с политическими правами и свободой общения, актуализировался в ноябре, когда Кабинет Министров представил в Сейм проект закона “О политических партиях”. В настоящее время деятельность политических партий регулируется второй частью закона 1992 года “Об общественных организациях и их объединениях”. Этот закон устанавливает, что для регистрации партии ее основателями должны быть по меньшей мере 200 граждан Латвии. Неграждане Латвии также могут участвовать в основании партии, однако их количество не должно превышать половину от числа основателей. Новый законопроект решает проблему, связанную с возможностью граждан ЕС действовать в политических партиях, разрешая быть членами партии как гражданам, так и негражданам и гражданам стран-участниц ЕС, однако определяет более жесткое требование, чем до сих пор, предусматривая, что постоянно по крайней мере половина и не менее 200 членов партии должны быть гражданами. Несмотря на то, что в законопроекте установлено такое же число основателей, как и в прежнем – 200, он дополнен ограничивающим требованием, что все они должны быть гражданами Латвии. Запрет для неграждан и граждан ЕС участвовать в основании партий ограничивает теперешние политические права неграждан и сужает возможности граждан других стран-участниц ЕС осуществлять свои политические права.

В отношении свободы общения наблюдался и известный прогресс. Осенью несколько сотрудников полиции начали собирать подписи под призывом разрешить полицейским основывать профсоюзы. 30 ноября Государственное бюро по правам человека подало заявление в Конституционный суд, оспаривая

соответствие Сатверсме Латвийской Республики первого предложения части 5 статьи 23 закона “О полиции”, прямо запрещающего сотрудникам полиции объединяться в профсоюзы, - статье 102 (свобода общения) и 108 (право объединяться в профсоюзы). Сразу же после этого в Сейм было подано предложение соответствующих поправок к закону, отменяющих запрет для сотрудников полиции создавать профсоюзы, сохраняя запрет на забастовки. 2 декабря эти поправки были поддержаны во втором чтении. Закон по-прежнему запрещает объединяться в профсоюзы пограничникам.

Свобода религии

В Латвии церковь отделена от государства и не определена официальная государственная религия, а также нет определения традиционных религий. На практике таковые тем не менее существуют, однако количество их в разных случаях различается.

Начиная с 1 сентября 2004 года из государственного бюджета финансируется христианское вероучение в школах государства и самоуправлений, и его могут преподавать педагоги пяти конфессий (евангелическо-лютеранской, римско-католической, православной, старообрядческой и баптистской). Дети, семьи которых не выбирают христианское учение, вместо этого осваивают этику. Осуществление другой делегированной государством функции – заключение брака – могут производить восемь конфессий. Капелланскую службу (религиозное обслуживание в вооруженных силах, местах заключения, лечебных заведениях и т.п.) могут исполнять представители девяти религий (лютеранской, римско-католической, православной, старообрядческой, методистской, баптистской, адвентистов седьмого дня, иудаистской и общины Святой Троицы).

В Управлении по делам религий зарегистрировано более 30 конфессий и религиозных объединений, но те общины, которые впервые начинают деятельность в Латвии и не принадлежат к уже зарегистрированным религиозным объединениям, должны в течение первых 10 лет перерегистрироваться ежегодно, чтобы Управление по делам религий “убедились в лояльности соответствующих общин латвийскому государству и соответствии их деятельности законодательным актам”. Закон о религиозных организациях определяет, что для регистрации религиозного объединения (церковь) необходимо иметь десять зарегистрированных приходов (часть 2 статьи 7) и что только зарегистрированные религиозные организации могут создавать учебные заведения для духовных лиц, монастыри или миссии (часть 1 статьи 7¹). Кроме того приходы одной конфессии могут зарегистрировать только одно религиозное объединение. Эти условия затрудняют официальное основание религий, не признающихся в Латвии традиционными.

Договор со Святым Престолом в Ватикане, определяющий правовой статус католической церкви в Латвии, был ратифицирован в 2002 году, вызвав критику по поводу привилегированной ситуации католической церкви в стране. В 2004 году

государство подписало договоры с 7 конфессиями: евангелическо-лютеранской церковью, Рижской еврейской религиозной общиной, Латвийской объединенной методистской церковью, Союзом латвийских общин адвентистов седьмого дня, Латвийской древлеправославной поморской церковью, православной церковью и союзом баптистских общин. В июне в Сейм были поданы семь идентичных законопроектов для закрепления договоров на уровне законов, однако до конца года они не были приняты. Законопроекты подверглись критике, особенно за несоответствие иерархии правовых норм, поскольку в них определено: если в договоре предусмотрены другие условия, чем в нормативных актах Латвийской Республики, применяются условия договора.

В августе самоуправление Лиепай организовало общественное обсуждение строительства молельного дома мормонов, и во время него священники и руководители 19 лиепайских лютеранских, католических, православных, методистских, баптистских и других христианских общин опубликовали в местной газете открытое письмо, в котором выразили свое отрицательное отношение к этому проекту, аргументируя это несоответствием доктрины мормонов основным догматам веры и Библии и потенциальным вредным влиянием на детей и молодежь. Место, где предполагалось построить молельный дом, находится близко от четырех лиепайских школ. Авторы письма призывали читателей посмотреть видеофильм о религиозной практике и обычаях мормонов. Сами мормоны считают этот фильм клеветническим.

В 2004 году в Сейм опять неоднократно подавались предложения и проходили дискуссии о том, не признать ли государственными праздниками в дополнение к таким религиозным праздничным дням, как Рождество, Великая пятница и Пасха, также православное Рождество, однако Сейм эти предложения не поддержал.

В соответствии с рекомендациями Комитета ООН по правам человека от 2003 года 23 сентября 2004 года были внесены поправки в Закон об альтернативной службе, сократившие 24-месячный срок несения этой службы до времени, одинакового с обязательной воинской службой – 12 месяцев.

Равноправие полов и права женщин

8 сентября Кабинет Министров утвердил Государственную программу реализации равноправия полов в Латвии на 2005-2006 год. В программе определено несколько приоритетов: повысить информированность общества в вопросах равноправия полов, содействовать совмещению трудовой и семейной жизни, повышать понимание вопросов равноправия полов и создать жизнеспособный механизм осуществления политики равноправия полов, а также предотвращать насилие в семье. В ноябре Министерство благосостояния организовало кампанию информирования общества по вопросам равноправия полов “Почему бы и нет?”. Целью кампании было обсудить роль женщин и мужчин в обществе и связанные с этим представления.

Комитет ООН по искоренению дискриминации женщин опубликовал заключительные выводы и рекомендации в связи с представленным Латвией докладом о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (*CEDAW*). (Подробнее см. в разделе о международных организациях).

2 марта Кабинет Министров утвердил Государственную программу по предотвращению торговли людьми на 2004 – 2008 год, к сожалению, в 2004 году для нее не были выделены средства. 7 апреля 2004 года Сейм принял и утвердил протокол к Конвенции ООН против транснационально организованной преступности «О торговле людьми, в особенности о предотвращении и борьбе с торговлей женщинами и детьми, и наказании за это». Протокол вступил в силу в Латвии 29 апреля. В то же время 16 декабря Сейм принял в третьем чтении поправки к части 1 “Торговля людьми” статьи 154¹ Уголовного закона, исключив из нее слова “в иностранное государство”. Таким образом, торговля людьми, осуществляющаяся и внутри Латвии, квалифицируется как преступное деяние. Поправки к закону также поднимают максимальный рубез наказания с четырех до шести лет за отправку лица с его согласия за рубез для сексуального использования (часть 1 «Отправка лица для сексуального использования» статьи 163¹ УЗ).

В 2004 году по поводу торговли людьми было возбуждено 30 уголовных дел, 41 лицо было призвано к уголовной ответственности за преступные деяния, связанные с торговлей людьми. В 2004 году за торговлю людьми (статья 154¹ УЗ) не было осуждено ни одно лицо, а за отправку лица с его согласия за границу для сексуального использования – 4 лица, из которых одно приговорено к лишению свободы, а три осуждены условно.

В 2004 году реабилитацию лиц, пострадавших от торговли людьми, осуществлял в сотрудничестве с Латвийским бюро Международной организации миграции Ресурсный центр для женщин “Марта”. 13 пострадавшим женщинам была обеспечена социальная реабилитация и оказана психологическая, юридическая, медицинская, а также материальная помощь.

Права пациентов

В 2004 году количество заявлений и жалоб по поводу нарушения прав пациентов, полученных Инспекцией контроля качества медицинского ухода и экспертизы трудоспособности (ИККМУЭТ) Министерства здоровья (МЗ), почти удвоилось по сравнению с 2003 годом – было подано 956 жалоб. Из принятых к рассмотрению 892 заявлений обоснованными признано немногим более половины. 224 врачам присужден денежный штраф. Больше всего жалоб относилось к первичному уходу за здоровьем, медицинскому уходу в учреждениях Управления мест заключения и к психиатрическому уходу. В то же время негосударственная организация защиты прав пациента – Латвийское бюро прав пациента – получило 1372 устные и

письменные жалобы, главным образом на качество лечения в больницах и поликлиниках, отказы семейных врачей посылать пациентов к специалистам и необоснованные отказы в выписке медикаментов, компенсируемых государством.

В деле пациентки К., упомянутом в обзоре *LCESC* 2003 года, о возмещении ущерба, нанесенного здоровью, и взыскании компенсации (в Рижский окружной суд был подан иск против медицинского общества *ARS*) 26 октября 2004 года была заключена мировая. Обе стороны договорились не распространять информацию о размере компенсации. В то же время в деле пациентки Н. против Рижского родильного дома о взыскании компенсации за ущерб, причиненный здоровью ребенка Н., была затребована дополнительная экспертиза.

В 2004 году в центре внимания общества появился новый вопрос прав пациента – домашние роды. В начале года специалисты обсуждали планируемые правительством поправки к Закону о сексуальном и репродуктивном здоровье, утверждающие право выбора домашних родов под наблюдением квалифицированной акушерки или гинеколога-специалиста по родам. Несмотря на то, что Кабинет Министров 11 мая утвердил поправки к Закону о сексуальном и репродуктивном здоровье, Сеймом они приняты не были. В ноябре в Административном районном суде были приняты иски об отказе отделов загс исполнительных дирекций Видземского предместья и Курземского района регистрировать двух родившихся дома детей. Работники обоих отделов загс указывали, что поступили в соответствии с Законом о сексуальном и репродуктивном здоровье, назвав в качестве причины отказа в регистрации то, что рождение детей удостоверили акушерки, а согласно Закону о регистрации актов гражданского состояния справку о рождении ребенка может выдавать только медицинское учреждение или врач. Закон не предусматривает таких прав для акушерки. В ноябре по распоряжению мэра Риги Гундарса Боярса оба ребенка были зарегистрированы. 23 декабря Административный районный суд признал противоправными действия сотрудников загсов исполнительных дирекций Видземского предместья и Курземского района, отказавшихся регистрировать рожденных дома детей, и удовлетворил требование о возмещении причиненного морального ущерба семье Л. в размере 1000 латов и семье Х. в размере 500 латов.

В 2004 году донор крови М. Дз. подал жалобу в суд Зиемельского района г.Риги на Клиническую университетскую больницу им. П. Страдиньша, поликлинику Министерства внутренних дел и третье лицо – Центр морской медицины – по поводу неинформирования о том, что в его крови найден вирус гепатита С, потребовав от лечебных учреждений возмещения ущерба в размере 30 000 латов. Истец считает, что инфекция получена в 1991 году во время операции, произведенной в Центре морской медицины. В 1998 году М. Дз. сдал кровь в Клинической университетской больнице им. П. Страдиньша и в его крови был констатирован вирус гепатита С, однако М. Дз. об этом факте информирован не был. В то время М. Дз. работал в Государственной пожарно-спасательной службе Министерства внутренних дел (МИД) и проходил регулярные проверки здоровья в поликлинике Министерства внутренних дел. На них было признано, что М. Дз.

здоров, поэтому никакое лечение не было начато. 12 октября суд отклонил иск М. Дз., и истец обжаловал это в Рижском окружном суде. Подобные случаи вызвали в обществе дискуссию о том, должны ли лечебные учреждения информировать пациентов об инфекции, обнаруженной при анализе, если само лицо этим не интересовалось.

Международные институты защиты прав человека

В 2004 году Европейский суд по правам человека провозгласил решения по трем делам против Латвии – *Клуб защиты среды против Латвии*, *Татьяна Жданок против Латвии* и *Михаил Фарбтух против Латвии*. С 2002 года по делам против Латвии было семь приговоров Европейского суда по правам человека (в том числе одна мировая). В 2004 году правительство получило приглашение дать комментарий по 38 делам, а пять дел ЕСПЧ принял к рассмотрению по существу. Из них четыре относятся к досудебному заключению (статья 5 ЕКПЧ – право на свободу и безопасность – и статья 6 – право на справедливый суд), а одно – к праву на частную и семейную жизнь (статья 8 ЕКПЧ).

С 23 по 28 февраля в Латвии находилась Рабочая группа ООН по незаконному задержанию, а с 5 по 12 мая с третьим – *ad hoc* (внезапный, внеочередной) – визитом в Латвию прибыл Европейский комитет по предотвращению пыток. В июле Латвия представила доклад Комитету ООН по искоренению дискриминации женщин.

Рекомендации международных организаций по защите прав человека

Рабочая группа Организации Объединенных Наций по незаконному задержанию

С 23 по 28 февраля Латвию по приглашению латвийского правительства посетила Рабочая группа ООН по незаконному задержанию. Это был первый визит в Латвию тематической группы Комиссии ООН по правам человека. Рабочая группа посетила пять тюрем в Риге, Цесисе и Даугавпилсе, несколько полицейских изоляторов временного содержания в Риге и Резекне, стационар Рижского психиатрического центра, центр размещения искателей убежища “Муцениеки” и лагерь содержания нелегальных иммигрантов “Олайне”.

В докладе рабочей группы латвийскому государству рекомендуется: обеспечить задержанным лицам доступ к адвокатам и возможность с момента задержания информировать о факте задержания членов семьи; отменить норму, заставляющую обвиняемое лицо, если оно признано виновным, оплачивать услуги назначенного для защиты адвоката; подвергать контролю суда выраженный в полиции отказ от помощи адвоката, чтобы обеспечить действительно добровольный характер такого отказа. Рабочая группа призывает правительство на стадии досудебного расследования гарантировать равные права сторон защиты и обвинения, а также обеспечить обвиняемому лицу и его защитнику доступ ко всем документам дела с момента выдвижения обвинения. Рабочая группа призывает правительство оценить

существующее законодательство и постараться добиться, чтобы досудебное заключение применялось только в качестве крайнего средства и чтобы сроки заключения были сокращены, а также рекомендует избегать содержания или направления заключенных в полицейские изоляторы временного содержания уже после помещения в места лишения свободы для проведения там следственных действий. Было рекомендовано также избегать выполнения административного ареста в помещениях полицейских изоляторов временного содержания и предусмотреть альтернативы лишению свободы.

Рабочая группа призывает правительство обеспечить, чтобы жалобы на сотрудников полиции рассматривались независимой и объективной институцией рассмотрения жалоб. Она призывает латвийское государство создать особую систему юстиции для несовершеннолетних, применять к несовершеннолетним заключение лишь в случае крайней необходимости, приспособить режим заключения к возрастным особенностям несовершеннолетних, а также расширить полномочия судов в рассмотрении дел несовершеннолетних. В отношении административного задержания иностранцев рабочая группа рекомендует правительству избегать задержания лиц, признанных латвийским законодательством иностранцами, но имеющих устойчивые связи с латвийским государством; обеспечить задержанным иммигрантам эффективные юридические средства для обжалования административных решений о задержании, выезде и выдворении; продлить сроки в рамках процедуры ускоренного рассмотрения вопросов убежища, особенно для того, чтобы гарантировать эффективность обжалования решений для лиц, просьба которых об убежище отклоняется; снизить максимальный срок задержания иммигрантов.

До конца 2004 года доклад был доступен только на английском языке.

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин

В июле 2004 года Латвия доложила Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Несмотря на то, что Латвия ратифицировала конвенцию еще в 1991 году, это было первое сообщение Латвии комитету, которое было подано по объединении первоначального, второго и третьего доклада.

Комитет рекомендует Латвии включить в Сатверсме или другие нормативные акты определение дискриминации женщин, соответствующее статье 1 конвенции, и принцип равноправия полов, соответствующий статье 2(а) конвенции.

Комитет советует укреплять национальные механизмы в сфере равноправия полов, четко определив их полномочия, обязанности и взаимодействие, а также выделить достаточное финансирование для адекватного исполнения функций. Он советует Латвии принять всеобъемлющий закон о равноправии полов. Комитет рекомендует Латвии попытаться с помощью программы, специально разработанной для общества и для СМИ, уменьшить влияние стереотипов и дискриминирующее

отношение к роли в обществе мужчин и женщин. Комитет рекомендует Латвии принять временные особые меры для увеличения количества женщин в государственных институциях на уровнях принятия решений и организовать на эту тему информационные кампании.

Комитет побуждает Латвию улучшить систему сбора данных в разрезе полов, особенно в отношении информации о насилии по отношению к женщинам, принять нормативные акты, касающиеся насилия в семье и определить изнасилование в семье как уголовно наказуемое деяние, обеспечить женщинам – жертвам насилия – помощь юриста и немедленную защиту, распоряжением запретив, например, приближаться к угрожаемому лицу, а также обустроить достаточно много приютов для жертв насилия и осуществить мероприятия по содействию пониманию должностными лицами (особенно в учреждениях защиты прав, ухода за здоровьем и в социальных учреждениях) всех видов насилия. Он рекомендует Латвии полностью осуществлять и финансировать национальную стратегию по борьбе с торговлей женщинами и девушками, а также искать и ликвидировать причины торговли людьми. Комитет посоветовал Латвии делать все для уменьшения женской проституции, в том числе бороться со спросом на проституцию, а также создавать возможности образования и труда для молодых девушек, подверженных риску проституции.

Латвию призывают уменьшить сегрегацию профессий и обеспечить равные возможности для женщин и мужчин на рынке труда, а также разработать и ввести особые обучающие программы для различных групп безработных женщин. Комитет выражает неудовлетворенность полным отсутствием информации по поводу женщин–представительниц национальных меньшинств и пожилых женщин и призывает Латвию в следующем докладе представить всестороннее отражение ситуации женщин национальных меньшинств, включающее и детализированные данные. Комитет призывает Латвию подписать и ратифицировать дополнительный протокол конвенции, предусматривающий подачу индивидуальных жалоб в Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

Комиссар Совета Европы по правам человека

Комиссар Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблес посетил Латвию с 5 по 8 октября 2003 года, и его сообщение о визите было опубликовано 12 февраля 2004 года.

В сообщении обращается внимание на вопросы, связанные с деятельностью правоохранительных институций, например, нарушения в полиции, включая полицейское насилие, порядок и механизмы рассмотрения жалоб в отношении сотрудников полиции, условия в следственных тюрьмах и полицейских изоляторах временного задержания. В сообщении призывается закрыть больницу Центральной тюрьмы на ремонт и перевести на это время пациентов в другое, приспособленное для медицинского ухода учреждение. Комиссар СЕ по правам человека высказал критику чересчур долгих сроков заключения, подчеркнул, что нередко заключение

продлевается из-за того, что задержанное лицо не предстает перед судом, и указал, что такой порядок может создать проблемы в контексте Европейской конвенции по правам человека.

В сообщении затрагиваются вопросы, связанные с натурализацией неграждан, и комиссар призывает Латвию облегчить порядок натурализации для пожилых людей, инвалидов и молодежи, больше включать неграждан в политическую жизнь и для содействия их натурализации и интеграции оценить возможность присвоить право участвовать в выборах самоуправлений. Комиссар призывает упростить регистрацию в гражданство детей неграждан, родившихся после 21 августа 1991 года и имеющих право получить гражданство без натурализации. Комиссар призывает Латвию ратифицировать Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, облегчить условия использования языков меньшинств, разрешив использовать их и в официальной переписке, а также увеличить финансирование программ обучения латышскому языку. Латвию призывают обеспечить государственную поддержку средним школам с обучением на языках национальных меньшинств, чтобы реформа образования не снизила качества учебного процесса. В сообщении рекомендуется способствовать сотрудничеству между Министерством образования и науки, учителями и родителями для определения лучшей модели и сроков введения реформы, создать программы высшего образования для подготовки учителей языков национальных меньшинств и учебные программы для преподавания других предметов на языках национальных меньшинств, а также обеспечить издание учебников на языках национальных меньшинств. Латвию призывают по возможности скорее принять Закон о психиатрической помощи и создать эффективную систему защиты женщин и детей от насилия в семье.

1 приложение

Юридические консультации LCESC в 2004 году

В 2004 году LCESC дал 182 бесплатных юридических консультации. По сравнению с 2003 годом количество консультаций возросло на 22. Гораздо больше, чем в предшествующем году подано жалоб на нарушение прав лиц в полиции. Сравнительно много жалоб было по поводу прав лиц с нарушениями психического здоровья, особенно в связи с недобросовестным признанием их недееспособными. Так же, как и ранее, много заявлений получено из мест заключения. Выросло количество консультаций по вопросам дискриминации.

Тема	По-латышски	По-русски	По-английски	Глухо-немой	Всего
Право не быть дискриминированным	8	8	4	1	21
Нарушение прав в полиции	19	12	1		32
Нарушение прав в местах заключения	4	11			15
Нарушение прав в иммиграционных учреждениях	2	7	1		10
Нарушение прав в вооруженных силах	1				1
Нарушение прав в психиатрических лечебных заведениях	9	6			15
Нарушение прав в деятельности охранной службы	1				1
Насилие в семье	1				1
Право на хорошую администрацию	1	3	1		5
Право на справедливый суд	1	5			6
Право на имущество	1				1
Право на труд	9	1			10
Свобода собраний	2				2
Гражданство	1	1		1	3
Избирательное право		1			1
Свобода религии	1				1
Права детей	6	3			9
Права пациента	2				2
Право на жилье	5	3			8
Социальные права	4				4
Просьбы дать информацию по юридическим вопросам	13	11	1		25
Другие вопросы прав человека	5	2	2		9
Всего	96	74	10	2	182

Деятельность LCESC в 2004 году

ПУБЛИКАЦИИ И СООБЩЕНИЯ

Обзор прессы по вопросам национальных меньшинств и интеграции *Integration Monitor*, Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, www.humanrights.org.lv, www.policy.lv, публикуется каждый день на английском языке

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, *Cilvēktiesības Latvijā 2003. gadā / Human Rights in Latvia in 2003, Gada pārskats* (на латышском и английском языке), Rīga: LCESC, 2004; (а также в интернете: www.humanrights.org.lv, (на латышском, английском и русском языке) 27.04.2004, www.politika.lv, 29.04.2004).

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, „Latvia”, *Human Rights in the OSCE Region: Europe, Central Asia and North America: Report 2004 (Events of 2003)*. Vienna: International Helsinki Federation for Human Rights (IHF), 2004.

Дьячкова Светлана, Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, *Sabiedrības līdzdalība Rīgas pašvaldības lēmumu pieņemšanā: etniskie aspekti* [Этнические аспекты участия общества в принятии решений самоуправления г.Риги], Rīga: LCESC, 2004; (а также в интернете: www.politika.lv, 6.04.2004).

Каменска Анхелита, Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям в сотрудничестве с Центром общественной политики “Providus”, *Rokasgrāmata slēgto iestāžu monitoringa veicējiem* [Справочник для проводящих мониторинг закрытых заведений], Rīga: LCESC, 2003; (а также в интернете: www.humanrights.org.lv, 23.04.2004).

Крупникова Марина, Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, *Daudzveidība Latvijas mācību grāmatās* и *Diversity in Latvian Textbooks* [Разнообразие в латвийских учебниках] (на латышском и английском языке), Rīga: LCESC, 2004; (а также в интернете: www.humanrights.org.lv, 16.11.2004.; www.politika.lv, 16.11.2004; www.policy.lv, 23.11.2004).

Латвийский центр по правам человека и этническим исследованиям, Информация для задержанных иммигрантов (на латышском, русском, английском, французском, испанском и арабском языке), Rīga: LCESC, 2004.

Каменска Анхелита, Пуце Илвия, „Kas uzrauga policiju Latvijā?” [Кто надзирает за полицией в Латвии], *Diena*, 12.02.2004.

Дьячкова Светлана, „Latviešu valoda klibo. Integrācija arī” [Латышский язык хромает. Интеграция тоже], www.politika.lv, 16.02.2004.

Каменска Анхелита, Пуце Илвия, „Telefonakcijas „Nebaidies un informē par policijas vardarbību!” rezultāti” [Результаты телефонной акции «Не бойся и информируй о насилии полиции!», www.politika.lv, 2.03.2004.

Дьячкова Светлана, „Latviešu valodas zināšanas un sabiedrības integrācija” [Знание латышского языка и интеграция общества], www.politika.lv, 16.03.2004.

Пуце Илвия, „Politiskais diskriminācijas šaurums” [Политическая узость дискриминации], www.politika.lv, 15.06.2004.; *Zemgales Zinas*, 30.06.2004.

Пуце Илвия, „Diskriminācijas novēršanas likums Latvijā” [Закон о предотвращении дискриминации в Латвии], www.stop-discrimination.info/index.php?id=5257, 30.09.2004.

Каменска Анхелита, „Vai Latvijai vajadzīgs cietums – monstrs?” [Нужна ли Латвии тюрьма-монстр?], *Diena*, 4.10.2004.

Крупникова Марина, „Komunisms kā realitātes šovs. Pārdomas pēc Karostas cietuma apmeklējuma” [Коммунизм как реали-шоу. Раздумья после посещения тюрьмы Каросты], *Diena*, 16.10.2004.

Леймане-Велдмейере Иева, „Kaķis aiz loga” [Кот за окном], *Sociālās Palīdzības fonda Vēstis* Nr.13, сентябрь 2004 г.; *Aknīstes psihoneiroloģiskās slimnīcas Pacientu padomes avīze*, октябрь; (а также в интернете: www.dialogi.lv, 20.10.2004).

Леймане-Велдмейере Иева, „A Cat at the Window” and the Report on Mental Hospitals in Latvia [„Кот за окном” и Сообщение о психоневрологических больницах в Латвии] *Newsletter of InterMinds* (Шотландия), 8 номер, декабрь 2004 года, сс. 9-15.

Брандс-Кехре Илзе, „Grāmata vēstures apziņai” [Книга для осознания истории] (о книге А. Аплбаумы *Gulags: padomju noietņu vēsture* [Гулаг: история советских лагерей]), *Diena*, 10.12.2004.

Брандс-Кехре Илзе, “Minority Education in Latvia”/ “Образование национальных меньшинств в Латвии” (на латышском и английском языке), сообщение EUMC, Вена, 2004.

ЛЕКЦИИ, СЕМИНАРЫ И КОНФЕРЕНЦИИ В ЛАТВИИ

21 января Илзе Брандс-Кехре участвовала в дискуссии круглого стола о пакте Риббентропа-Молотова, организованной Балтийским форумом.

22 января Иева Леймане-Велдмейере выступала с сообщением о совместной программе Фонда Сороса-Латвия и *LCESC* «Защита интересов людей с нарушением душевного развития и душевнобольных» на конференции, организованной Цесисским районным советом и Вецпиебалгской психоневрологической больницей в Вецпиебалге о создании программы социальной интеграции Видземе.

12-15 февраля Анхелита Каменска и Илвия Пуце координировали анонимную телефонную акцию «Не бойся и информируй о насилии полиции», организованную в рамках проекта ЕС «Мониторинг прав человека: предотвращение пыток и бесчеловечного обращения в закрытых заведениях – тюрьмах, полицейских изоляторах и психоневрологических учреждениях в странах Балтии».

13 февраля *LCESC* при поддержке Совета Европы (СЕ) организовал семинар для депутатов и представителей правительства о Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и ее ратификации в Латвии, в котором участвовали эксперты СЕ, депутаты Сейма ЛР и представители заинтересованных министерств. Вела семинар Илзе Брандс-Кехре.

16 февраля состоялась презентация исследования Светланы Дьячковой «Знание латышского языка и интеграция общества», организованная Центром общественной политики „*Providus*”. В ее рамках состоялась дискуссия круглого стола о возможностях освоения латышского языка и политике, которую провела Илзе Брандс-Кехре.

17 февраля Илзе Брандс-Кехре представила результаты исследования «Роль региональных аспектов в решении вопросов гражданства» на конференции, организованной Управлением натурализации ЛР.

18 февраля Илзе Брандс-Кехре участвовала в дискуссии круглого стола об образовании национальных меньшинств в Сейме ЛР.

23 февраля Светлана Дьячкова вела дискуссию круглого стола об исследовании «Этнические аспекты участия общества в принятии решений самоуправления г.Риги:», организованной *LCESC*.

10 марта Илзе Брандс-Кехре организовала информационное собрание для латвийских негосударственных организаций „*European Youth for Human Rights*” и *AFROLAT* - участниц Европейской сети против расизма (*ENAR*), в которой участвовали директор и другие представители *ENAR*.

12 марта Илзе Брандс-Кехре проводила дискуссию о программах интеграции в Секретариате министра по особым поручениям по делам общественной интеграции.

19 марта *LCESC* в сотрудничестве с *Mental Disability Advocacy Centre (MDAC)* и Министерством здоровья организовал семинар о законопроекте о психиатрической помощи в Латвии. Семинар проводила Иева Леймане-Велдмейере.

22 марта Илзе Брандс-Кехре участвовала в презентации Национальной программы против нетерпимости в Секретариате министра по особым поручениям по делам общественной интеграции.

26 марта Илзе Брандс-Кехре делала сообщение о реформе образования меньшинств для руководителей миссий ЕС в посольстве Нидерландов в Риге.

7 апреля на семинаре, организованном *LCESC*, Светлана Дьячкова представляла исследование «Этнические аспекты участия общества в принятии решений самоуправления г.Риги:». Илзе Брандс-Кехре вела панельную дискуссию «Самоуправление и население: партнеры в формировании информированного и активного общества».

16 апреля Светлана Дьячкова в Лиенае представляла исследование «Этнические аспекты участия общества в принятии решений самоуправления г.Риги:» на конференции по вопросам интеграции общества, организованной Центром социальной и национальной интеграции и Лиепайской 8 средней школой.

20 апреля Илвия Пуце участвовала в заседании комиссии Сейма по правам человека и общественным делам, на котором рассматривался проект Закона о предотвращении дискриминации.

20 апреля *LCESC* организовал семинар «Права личности и их соблюдение во время кратковременного задержания». Анхелита Каменска делала доклад о мандате и стандартах Комитета по предотвращению пыток Совета Европы. Илвия Пуце – о статье 3 Европейской конвенции о правах человека и основных свободах (запрещение пыток), Лайла Гравере – о рекомендациях Латвии со стороны ООН и СЕ в отношении полиции.

22 апреля *LCESC* в сотрудничестве с Европейским центром по правам ромов и при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и стран содружества Великобритании организовал семинар для негосударственных организаций Латвии «Расовая директива Совета ЕС (2000/43/ЕС) и Латвия: роль негосударственных организаций», на котором Илвия Пуце выступила с сообщениями о значении показательных процессов, а также роли НГО в предотвращении дискриминации.

29 апреля состоялась презентация отчета *LCESC* 2003 года о правах человека и домашней странице интернета, а также пресс-конференция для СМИ, представителей государственных институций и посольств.

5 мая *LCESC* в сотрудничестве с Нидерландским хельсинкским комитетом (проект *MATRA*) организовал конференцию «Предотвращение дискриминации в Европе и

Латвии: от законодательства к практике», в которой участвовали эксперты по антидискриминационным вопросам из Нидерландов и Великобритании. Илзе Брандс-Кехре открыла конференцию и вела две панельных дискуссии: «Предотвращение дискриминации в Европе» и «Миграция и дискриминация». Марина Крупникова вела панельные дискуссии «Занятость: требования и инструменты предотвращения дискриминации» и «Занятость: предотвращение дискриминации и примеры доброй практики». Иева Леймане-Велдмейере сделала сообщение «Малозащищенные группы: занятость лиц с нарушениями интеллектуального развития и душевнобольных в Латвии». Илвия Пуце сделала сообщение «Нелегальные иммигранты в Латвии».

13 мая Илзе Брандс-Кехре сделала сообщение «Международный опыт разработки и координации политики интеграции общества» на конференции «Развитие политики интеграции общества», организованной Секретариатом министра по особым поручениям по делам общественной интеграции.

15 мая Иева Леймане-Велдмейере в Риге участвовала в дискуссиях семинара «Достоинство человека и право на образование» о доступности образования для малозащищенных групп общества.

20 мая Иева Леймане-Велдмейере выступила с приветствием на открытии магазинчика изделий пациентов Акнистской психоневрологической больницы „*Paspārņīte*”.

21 мая Иева Леймане-Велдмейере выступила с сообщением о совместной программе Фонда Сороса-Латвия и *LCESC* «Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных» на организованной Центром психиатрии конференции «Проблема самоубийства в Латвии».

25 мая Илзе Брандс-Кехре представила Комиссии Сейма по правам человека и общественным делам обзор *LCESC* о правах человека в 2003 году.

25 мая Илзе Брандс-Кехре прочитала доклад «Права человека и ответственность парламентариев» на семинаре Союза журналистов.

4 июня Илзе Брандс-Кехре прочитала доклад о стереотипах в латвийских газетах и роли СМИ в содействии предрассудкам на конференции «Средства массовой информации и стереотипы», организованной Секретариатом министра по особым поручениям по делам общественной интеграции.

16 июня Светлана Дьячкова прочитала лекцию «Роль НГО национальных меньшинств в расширенной Европе» на конференции «Роль и участие НГО национальных меньшинств в процессе этнической интеграции и участия общества», организованной НГО «Гражданская инициатива XXI» и Латвийским фондом интеграции общества.

22 июня *LCESC* и *EUMAP* Института открытого общества (*OSI*) в сотрудничестве с «Программой защиты интересов душевно больных людей» организовала дискуссию круглого стола «Возможности освоения образования и занятости для людей с нарушениями интеллектуального развития». Иева Леймане-Велдмейере проводила дискуссию и выступала с сообщениями об образовании и занятости.

9 июля Светлана Дьячкова прочитала лекцию и вела семинар о языковой политике в Латвии для представителей НГО и национальных меньшинств Латгальского и Видземского региона в Валмиере, организованный Видземской высшей школой.

14 июля Илзе Брандс-Кехре прочитала лекцию о правах человека и дискриминации для студентов Видземской высшей школы.

18 июля для студентов летнего лагеря Новой академии в Мерсрагсе Илзе Брандс-Кехре читала лекцию о дискриминации, а Анхелита Каменска - о закрытых заведениях и лицах, лишенных свободы.

23 июля Иева Леймане-Велдмейере участвовала в дискуссии об интеграции в аспекте равноправия полов, организованной Секретариатом министра по особым поручениям по делам общественной интеграции.

18 августа Марина Крупникова представила результаты исследования «Разнообразии в латвийских учебниках» на ежегодной конференции Государственной программы освоения латышского языка.

19 августа Илзе Брандс-Кехре прочитала доклад для «Объединения экономистов-2010» в Сикрагсе «Интеграция и предотвращение дискриминации как факторы экономического развития».

23 августа *LCESC* при поддержке Информационного бюро Совета Европы, Информационного бюро Совета министров Северных стран и посольства Франции организовал семинар для экспертов в области образования и представителей правительства «Многоязычие в учебном процессе в контексте Европы». Илзе Брандс-Кехре вела семинар и сделала сообщение «Многоязычие и межкультурность как ценность в расширенной Европе».

27 августа Даце Лукумиете участвовала в экспертном семинаре «Развитие культуры ромов в Латвии: компетенция и возможности в Европе».

27 августа Иева Леймане-Велдмейере участвовала в праздновании 50-летнего юбилея Акнистской психоневрологической больницы и обратилась с приветствием к коллективу больницы.

27 августа Илзе Брандс-Кехре участвовала во встрече НГО с Президентом Латвии для обсуждения роли НГО в демократическом обществе.

9 сентября Иева Леймане-Велдмейере участвовала в семинаре в Стренчской психоневрологической больнице и выступила с докладом о значении и формировании в Латвии групп самопомощи.

9 сентября *LCESC* организовал в Лиепае региональный семинар «Предотвращение дискриминации в Европе и Латвии: теория и практика». Илзе Брандс-Кехре, Илвия Пуце и Лайла Гравере выступили с сообщениями и проводили обучение.

15 сентября Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниеце участвовали в празднике открытия клуба пациентов и библиотеки Стренчской психоневрологической больницы.

24 сентября Иева Леймане-Велдмейере организовала встречу эстонских, литовских и венгерских партнеров в рамках проекта ЕС «Мониторинг прав человека: предотвращение пыток и бесчеловечного обращения в закрытых заведениях – тюрьмах, полицейских изоляторах и психоневрологических учреждениях в странах Балтии» для обсуждения исследования анализа политики по поводу ситуации с правами человека в психиатрии.

4-10 октября Иева Леймане-Велдмейере в сотрудничестве с Объединением психиатрических сестер и „*Paspārne*” (Акнистская психоневрологическая больница) организовала информационную кампанию «У душевнобольных тоже есть права человека».

7 октября Илзе Брандс-Кехре участвовала в экспертной дискуссии о правах человека в интернет-портале www.dialogi.lv.

8 октября Илзе Брандс-Кехре, Светлана Дьячкова и Илвия Пуце в Сигулде участвовали в экспертном семинаре проекта оценивания демократии „*IDEA*”, организованном отделением политологии Латвийского университета.

11-12 октября *LCESC* организовал обучение для организаций, работающих в области психиатрии, о привлечении финансирования ЕС и подаче проектов.

13 октября в Елгаве Светлана Дьячкова читала лекцию о защите национальных меньшинств в Латвии на семинаре о правах человека для молодых активистов НГО и журналистов из России, Белоруссии и Украины, организованном НГО «Терпимость. Культура. Дружба».

26 октября в рамках проекта ЕС «Мониторинг прав человека: предотвращение пыток и бесчеловечного обращения в закрытых заведениях – тюрьмах, полицейских изоляторах и психоневрологических учреждениях в странах Балтии» *LCESC* организовал семинар для персонала специализированных государственных центров социальной опеки и пансионатов (90 участников) о медицинском уходе, оформлении документов изоляции и фиксации и деятельности советов социальной

опеки. Иева Леймане-Велдмейере вела семинар и выступала с сообщением «Значение советов социальной опеки в центрах социальной опеки».

26 октября *LCESC* организовал в Елгаве региональный семинар «Предотвращение дискриминации в Европе и Латвии: теория и практика». Илзе Брандс-Кехре, Илвия Пуце и Лайла Гравере выступали с докладами и проводили обучение.

28 октября *LCESC* организовал семинар для представителей латвийских НГО о Европейской сети против расизма (*ENAR*). В семинаре приняли участие ведущие сотрудники *ENAR*.

16 ноября в рамках Международного дня толерантности Марина Крупникова представила результаты исследования «Разнообразие в латвийских учебниках» После презентации состоялась дискуссия «Разнообразие в образовании в Латвии», в которой участвовали эксперты образования и учебников. Дискуссию вела Илзе Брандс-Кехре.

25 ноября Иева Леймане-Велдмейере участвовала в конференции «Возможности амбулаторного лечения и ухода в психиатрической практике», организованной Елгавской психоневрологической больницей и выступила с сообщением о мероприятиях программы ФСЛ/*LCESC*.

2 декабря Илзе Брандс-Кехре участвовала в семинаре, организованном НГО «Белый дом», и сделала сообщение о дискриминации на основе возраста и соответствующих директивах ЕС.

9-10 декабря Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниесе участвовали в обучающем семинаре Министерства здоровья и Всемирной организации здоровья «Планирование доступности и финансирования услуг ухода за душевным здоровьем». Иева Леймане-Велдмейере вела несколько рабочих групп семинара.

МОНИТОРИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

22 января Илвия Пуце нанесла мониторинговый визит в лагерь содержания нелегальных иммигрантов «Олайне».

23-27 февраля Иева Леймане-Велдмейере вместе с международными партнерами осуществляла мониторинг в психиатрических больницах и пансионатах Калининградской области Российской Федерации, посетив Калининградскую городскую психиатрическую больницу, Калининградскую областную психиатрическую больницу, Черняховскую психиатрическую больницу, Чернышевскую психиатрическую больницу, Большаковский пансионат и пансионат г.Советска.

8 марта Анхелита Каменска и Илвия Пуце нанесли мониторинговый визит в Лиепайскую тюрьму.

22 июня Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в лагерь содержания нелегальных иммигрантов «Олайн».

С июня по октябрь Иева Леймане-Велдмейере, Эва Икауниесе, эксперт по вопросам психиатрии Улдис Вейтс и Лаурис Нейкенс нанесли 12 мониторинговых визитов в центры социальной опеки для лиц с нарушениями душевного характера. Посетили пансионаты в Айзвики, Реги, Рауне, Нитауре, Веги, Дундаге, Лубане, Резекне, Илуксте, Слоке и Ильги.

8 сентября Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в лиепайскую тюрьму и изолятор временного содержания районного управления полиции.

16 сентября Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в Центр размещения искателей убежища “*Mucenieki*” Ропажской волости Рижского района.

20 октября Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в изолятор временного содержания Талсинского районного управления полиции.

25 октября Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в Парлиелупскую тюрьму в Елгаве.

7 декабря Анхелита Каменска нанесла мониторинговый визит в Цесисское воспитательное заведение для несовершеннолетних лиц.

9 декабря Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в изолятор временного содержания Бауского районного управления полиции.

15 декабря Илвия Пуце и Лайла Гравере нанесли мониторинговый визит в Екабпилскую тюрьму.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

28 января – 1 февраля Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниесе участвовали в семинаре «Доступность образования и занятости для людей с нарушениями интеллектуального развития», организованном Программой мониторинга перед вступлением в ЕС и Программой защиты интересов душевнобольных Института открытого общества (*OSI*), в Будапеште (Венгрия).

5-6 февраля Илзе Брандс-Кехре участвовала в семинаре «Европейский семинар о вновь прибывших иммигрантах и беженцах» об интеграционной политике ЕС в Копенгагене (Дания).

11-14 февраля Марина Крупникова и Синтия Паура участвовали в семинаре Национальных опорных пунктов *RAXEN*, организованном Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*), в Вене (Австрия).

4-5 марта Илзе Брандс-Кехре участвовала в 18-м собрании совета Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Вене (Австрия).

24-25 марта Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции «Будущее Европы: на пути к новой культуре», организованной Институтом культурологии в Эссене (Германия) и сделала сообщение «Идентичность национальных меньшинств в Латвии и Европе».

28-31 марта Илзе Брандс-Кехре и Илвия Пуце участвовали в обучении по антидискриминационным вопросам, организованном Министерством иностранных дел и по делам содружества Великобритании, в Лондоне (Великобритания).

1-2 апреля Илзе Брандс-Кехре участвовала в рабочей группе конференции президентуры Ирландии в ЕС «Уравновешивая мобильность и социальное включение – роль занятости и социальной политики» в Бандоране (Ирландия).

20-23 мая Анхелита Каменска участвовала в конференции “Лингвистическое многообразие, жизнеспособность и мир” в Барселоне (Испания).

24 мая Марина Крупникова участвовала в семинаре Национальных опорных пунктов *RAXEN*, организованном Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*), в Вене (Австрия).

28-30 мая Иева Леймане-Велдмейере участвовала в конференции «Политика альтернативного ухода в психиатрии в государствах бывшего Восточного блока» в Софии (Болгария).

9 июня Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции «Европейский круглый стол о расизме и межкультурности» в Дублине (Ирландия).

17-20 июня Иева Леймане-Велдмейере участвовала в семинаре SMES-8 в Праге (Чехия) «Достоинство и здоровье – право и доступность» и выступила с сообщением о правах малозащищенных групп общества.

24-25 июня Светлана Дьячкова участвовала в семинаре Национальных опорных пунктов *RAXEN*, организованном Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*), в Вене (Австрия).

28 июня Иева Леймане-Велдмейере посетила психиатрическое отделение Амстердамской досудебной тюрьмы „*Foba*” (Нидерланды).

28-29 июня Илзе Брандс-Кехре участвовала в 19-м собрании совета Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Вене (Австрия), где была выбрана заместителем председателя правления *EUMC*.

30 июля Даче Лукумиете участвовала во встрече по поводу разработки основных установок по обязательному образованию цыган, организованной Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*), в Вене (Австрия).

11-12 сентября Марина Крупникова участвовала в конференции Европейской сети против расизма (*ENAR*) «В борьбе против расизма и ксенофобии как преступления» в Брюсселе (Бельгия).

13-14 сентября Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции «О терпимости и борьбе против расизма, ксенофобии и дискриминации», организованной ОБСЕ в Брюсселе (Бельгия).

14 сентября Илзе Брандс-Кехре как заместитель председателя правления Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Брюсселе (Бельгия) встретила с Джонатаном Фоулзом (*Jonathan Faulls*), представителем Генерального директората по свободе, безопасности и правомерности ЕК.

30 сентября – 1 октября на конференции ЕС „Едины в Европе. О разнообразии. Против расизма“ в Риге (Латвия) Илзе Брандс-Кехре вела вводную сессию «Европейская политика предотвращения дискриминации – ее вклад и влияние на осознание вопросов дискриминации в 25 странах-участницах», Марина Крупникова вела дискуссию круглого стола «Дискриминация в сфере занятости» в заключение кампании предотвращения дискриминации.

1-2 октября Иева Леймане-Велдмейере участвовала в ежегодной конференции Всемирного альянса по защите интересов душевнобольных (*GAMIAN*) в Таллинне (Эстония).

4-5 октября Илзе Брандс-Кехре участвовала в 31-м заседании правления Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) в Вене (Австрия).

6-9 октября Иева Леймане-Велдмейере участвовала в 7-м Гастейнском форуме здоровья Европы «В содействии включению в общество в расширенной Европе: на повестке дня – душевное здоровье» в Бад-Хофгастейне (Австрия).

19-21 октября Илзе Брандс-Кехре в Вене (Австрия) участвовала в заседании правления, заседании совета и рабочей группе *EUMC* о расширении полномочий мандата *EUMC*, предусматривающем создание Агентства основных прав.

22-23 октября Иева Леймане-Велдмейере участвовала в заключительной конференции организации „*Inclusion Europe*” «Включение в общество –

европейские инициативы об альтернативных местах жительства, базирующихся на обществе, для людей с инвалидностью» в Брюсселе (Бельгия).

С 1 ноября по 1 декабря Марина Крупникова стажировалась в программе «Проект Европы», поддерживаемой Фондом Сороса-Латвия и Программой Балтийско-Американского партнерства в отделении Института открытого общества (*OSI*) в Брюсселе (Бельгия).

8-9 ноября Марина Крупникова участвовала в семинаре Национальных опорных пунктов *RAXEN*, организованном Европейским центром наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*), в Вене (Австрия).

11-14 ноября Илзе Брандс-Кехре участвовала в Генеральной ассамблее Международной хельсинкской федерации в Москве (Россия).

12 ноября Илвия Пуце участвовала в дискуссии круглого стола «Хартия основных прав Европейской конституции» в Таллинне (Эстония).

22-23 ноября Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции президентуры Нидерландов «Равноправие в будущей Европе» в Шейвенингене (Нидерланды) и вела панельную дискуссию «Национальные меньшинства в расширенной Европе».

22 ноября – 3 декабря Илвия Пуце участвовала в практическом обучении «Устранение дискриминации и права меньшинств в контексте Европейской конвенции прав человека и основных свобод», организованном „*Interights*”, Нидерландским хельсинкским комитетом, Нидерландской ассоциацией адвокатов и др. в Сустерберхе (Нидерланды).

23 ноября Илзе Брандс-Кехре участвовала в рабочей группе Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (*EUMC*) о расширении полномочий мандата *EUMC* в Шейвенингене (Нидерланды).

25-26 ноября Илзе Брандс-Кехре в качестве эксперта участвовала в рабочем визите в Амстердам (Нидерланды) делегации Рижской думы по обменной программе социальной интеграции и образования.

9-10 декабря Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции Европейской Комиссии «Сбор данных для содействия равноправию» в Хельсинки (Финляндия).

14 декабря Иева Леймане-Велдмейере и Эва Икауниесе участвовали в поездке по обмену опытом в клубный дом „*Haabersti Klubimaja*” в Таллинне (Эстония) для знакомства с реабилитационной моделью клубных домов для лиц с нарушениями психического здоровья.

16-17 декабря Илзе Брандс-Кехре участвовала в конференции Европейского круглого стола Европейского центра наблюдения за расизмом и ксенофобией (EUMC) о расширении полномочий мандата EUMC в Вене (Австрия).

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Местные газеты

Сотрудников *LCESC* неоднократно интервьюировали в латышской и русскоязычной прессе по различным вопросам (о реформе образования меньшинств и билингвальном образовании, языковой политике, правах национальных меньшинств, вопросах интеграции, опеке лиц с нарушениями психического развития, полицейском насилии и условиях в местах заключения и других закрытых учреждениях, дискриминации, роли НГО в защите прав человека и др.).

Более обширные индивидуальные интервью были с Илзе Брандс-Кехре в ежедневной газете «Вести Сегодня» (на русском языке) 11 октября о правах человека и политической жизни в Латвии, „*The Baltic Times*” (на английском языке) 10 ноября по различным вопросам прав человека и интеграции, в ежедневной газете «Час» (на русском языке) 18 декабря по вопросам интеграции и языка, в интернет-портале www.politika.lv 15 июня о программе содействия толерантности и 12 октября во время дискуссии о создании организации-крыши, целью которой была бы защита прав русскоязычных меньшинств. Эта дискуссия опубликована в портале под названием «ОКРОЛ – инкубатор бизнес-идей русской общины» (<http://www.politika.lv/index.php?id=109909lang=lv>), которую можно прочитать и на русском языке (<http://www.dialogi.lv/article.php?id=348&t=1&rub=0>). 20 октября Илзе Брандс-Кехре участвовала в дискуссии о правах человека, политике и возможностях межэтнического сотрудничества в деятельности НГО в портале www.dialogi.lv, опубликованной на латышском языке («Права человека и политика» <http://www.dialogi.lv/article.php?id=370&t=0&rub=0>) и на русском («Права человека и политика» <http://www.dialogi.lv/article.php?id=370&la=1>).

Иева Леймане- Велдмейере в интервью „*Latvijas Vēstnesis*” 21 мая и 8 октября обратилась к проблемам опеки душевно больных людей.

В 2004 году *LCESC* цитировался или упоминался в прессе более 60 раз, а также в связи с деятельностью *LCESC* цитировались или интервьюировались его сотрудники Илзе Брандс-Кехре, Иева Леймане-Велдмейере, Анхелита Каменска, Илвия Пуце, Марина Крупникова и Светлана Дьячкова.

Местное телевидение и радио

В 2004 году Илзе Брандс-Кехре неоднократно давала комментарии Латвийскому телевидению и Латвийскому радио (в новостных программах, вещающих как по-

латышски, так и по-русски) по различным вопросам прав человека – дискриминации, гражданству, нетерпимости, реформе образования, стереотипам в образовании, экстремистским группировкам, роли НГО и правам национальных меньшинств. Илзе Брандс-Кехре дважды была гостем приложения к новостям ЛТВ-1 «Наш человек» (13 января о правах национальных меньшинств и 29 апреля при представлении обзора *LCESC* за 2003 год). 27 апреля Илзе Брандс-Кехре была гостем передачи Латвийского радио-1 «Точки пересечения» (о нетерпимости), 18 октября Илзе Брандс-Кехре участвовала в прямой дискуссии Латвийского радио-1 с двумя депутатами Сейма о Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. 16 ноября Илзе Брандс-Кехре была гостем программы вечерних новостей ЛТВ-5, где давала интервью о нетерпимости и многообразии в связи с изданием *LCESC* «Разнообразие в латвийских учебниках».

Анхелита Каменска 20 февраля была гостем приложения к новостям ЛТВ-1 в связи с телефонной акцией о полицейском насилии, организованной *LCESC* и Центром общественной политики “*Providus*”. Во время анонимной телефонной акции 12-15 февраля Анхелиту Каменску интервьюировали 11 раз в различных программах ТВ и радио.

Иеву Леймане-Велдмейере интервьюировали на Латвийском радио по поводу законопроекта о психиатрической помощи (на русском языке, 29 апреля), в новостях ЛТВ-2 и Латвийского радио-4 «Домская площадь» (обе на русском языке) о кампании информирования общества о правах душевнобольных (4 октября) и на Латгальском региональном ТВ о работе с Акнистской психоневрологической больницей (20 мая).

Илвия Пуце 21 февраля участвовала как эксперт в передаче ТВ-5 о полицейском насилии, а 30 сентября – в дискуссии Латвийского радио о дискриминации.

Светлана Дьячкова давала комментарии нескольким радио- и телевизионным программам: Латвийскому ТВ-1, ТВ-2, Первому балтийскому каналу (на русском языке), Латвийскому радио-1, Латвийскому радио-4 «Домская площадь» (на русском языке) по вопросам политики латышского языка (16 февраля); Лиепайскому ТВ об участии общества в работе самоуправлений (16 апреля); студенческому радио *NABA* по вопросам интеграции общества (7 июня); Латвийскому радио-4 «Домская площадь» (на русском языке) о деятельности *LCESC* и вопросах интеграции общества (27 июля).

Лайла Гравере 28 июля дала комментарии передаче новостей ЛТВ «Панорама» об ограничениях занятости для бывших сотрудников КГБ.

Зарубежные средства массовой информации

Илзе Брандс-Кехре давала интервью по различным вопросам (правам человека, реформе образования, билингвальному образованию, предотвращению дискриминации, расизму и др.) нескольким зарубежным средствам массовой

информации, например, Французскому радио, *France Culture*, ежедневной газете Хорватии „*Jutarni list*”, ТВ Словении, ТВ Бельгии, Шведскому радио, Австрийскому радио и др.

Светлана Дьячкова дала интервью каналу ТВ Германии *ARD* о натурализации и вопросах защиты прав национальных меньшинств в Латвии.

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Встречи

В 2004 году сотрудники *LCESC* неоднократно встречались с представителями правительства и различных министерств: Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Министерства здоровья, Министерства благосостояния, Государственной погранохраны, руководства Центральной тюрьмы, Государственной полиции и др. У сотрудников *LCESC* были встречи с представителями зарубежных посольств и правительств, а также международных организаций, например, Парламентской ассамблеи СЕ, Парламентской ассамблеи *NATO*, Рабочей группы ООН по поводу незаконного задержания, с Верховным комиссаром ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств, а также с различными международными негосударственными организациями и сетями.

Участие в официальных рабочих группах

Илзе Брандс-Кехре участвовала в рабочей группе Секретариата министра по особым поручениям по делам общественной интеграции по реализации Национальной программы содействия толерантности.

В декабре Илзе Брандс-Кехре была приглашена участвовать в рабочей группе министра иностранных дел по ратификации Рамочной конвенции СЕ о защите национальных меньшинств.

Илвия Пуце участвовала в рабочей группе Секретариата министра по особым поручениям по делам общественной интеграции по разработке проектов нормативных актов, направленных против расовой дискриминации.

Илзе Брандс-Кехре участвовала в национальной рабочей группе ЕК об информационной кампании ЕС “За разнообразие. Против дискриминации”.

Лайла Гравере и Илвия Пуце участвовали в рабочей группе Общественного консультативного совета Министерства внутренних дел проекта *Phare-2003* Национальной программы “Обучение полиции”.

Иева Леймане-Велдмейере консультировала рабочую группу Министерства здоровья по поводу Правил Кабинета Министров о разработке Государственного регистра общественно опасных лиц с психическими нарушениями и нарушениями поведения.

Письменные экспертизы по запросу

Комментарии по поводу предложенных поправок к Закону о гражданстве в отношении детей по просьбе министра по особым поручениям по делам детей и семьи (Илзе Брандс-Кехре).

Экспертное мнение для Конституционного суда о возбужденном деле о соответствии пункта 9.3. переходных правил Закона об образования (переход на пропорцию языков обучения 60 (латышский язык) : 40 (язык национальных меньшинств) в старших классах школ национальных меньшинств с 1 сентября 2004 года) статьям 1, 91 и 114 Сатверсме ЛР (Илзе Брандс-Кехре).

Сотрудники *LCESC* в 2004 году

Илзе БРАНДС-КЕХРЕ – директор

Иева ЛЕЙМАНЕ-ВЕЛДМЕЙЕРЕ – директор программы

Илвия ПУЦЕ – юрист

Лайла ГРАВЕРЕ - юрист

Светлана ДЬЯЧКОВА – исследователь

Марина КРУПНИКОВА – исследователь, директор проекта *RAXEN*

Даце ЛУКУМИЕТЕ – исследователь

Эва ИКАУНИЕЦЕ – ассистент проекта

Индра СТРАУТИНЯ – ассистент проекта

Марута БАБУЛЕ – координатор проектов

Ренате ЛИНЕ – финансовый менеджер/бухгалтер

Сотрудники с частичной нагрузкой

Од ТУЛУЗ (*Aude TOULOUSE*) – директор проекта

Майя ШТРАЛА – ассистент бюро

Синтия ПАУРА – ассистент проекта

Внештатный исследователь

Анхелита КАМЕНСКА

ОБЗОР ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ LCESC В 2004 ГОДУ

Баланс (Ls)

<u>АКТИВ</u>	<u>Приложение</u>	<u>31.12.2004</u>	<u>31.12.2003</u>
ДОЛГОСРОЧНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ			
Основные средства	2	19,620	5,689
Всего долгосрочные вложения		19,620	5,689
ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА			
Дебиторские долги	3	515,576	554,714
Авансы и краткосрочные ссуды		661	316
Остальные		1,279	1,382
Деньги		93,977	187,582
Всего оборотные средства		611,493	743,994
ВСЕГО АКТИВ		631,113	749,683
<u>ПАССИВ</u>			
ФОНДЫ			
Резервный фонд		96,825	177,388
Всего фонды		96,825	177,388
НАКОПЛЕНИЯ			
Всего накопления		4,960	3,411
КРАТКОСРОЧНЫЕ КРЕДИТОРЫ			
Долг за полученные услуги		722	1,346
Расчеты с получателями дотаций	4	48,080	73,625
Долг за неиспользованные дотации		1,930	-
Дарения следующих периодов	5	478,596	491,719
Долг за обязательные взносы социального страхования	6	-	2,194
Всего краткосрочные кредиторы		529,328	568,884
ВСЕГО ПАССИВ		631,113	749,683

Обзор доходов и расходов

	Приложение	<u>2004</u>	<u>2003</u>
ДОХОДЫ			
Полученные пожертвования и дарения		<u>166,132</u>	<u>378,345</u>
Всего доходы		166,132	378,345
РАСХОДЫ			
Износ основных средств	2	(6,170)	(2,311)
Возмещение за работу и обязательные взносы социального страхования	7	(105,363)	(80,604)
Расходы на осуществление целей, предусмотренных уставом		-	(173,482)
Другие расходы	8	<u>(135,163)</u>	<u>(22,270)</u>
Всего расходы		(246,696)	(278,667)
РАЗНИЦА МЕЖДУ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ		<u>(80,564)</u>	<u>99,676</u>

Обзор пожертвований и дарений

	<u>2004</u>	<u>2003</u>
Общая сумма пожертвований и дарений, полученных в отчетном году	166,132	378,345
Фонд Сороса-Латвия	32,779	73,809
Европейская комиссия	-	126,571
Европейский центр наблюдения за расизмом и ксенофобией (EUMC)	26,457	14,240
Приз Макса Ван дер Стула	-	32,300
Институт открытого общества (OSI), Будапешт	56,034	58,300
Нидерландский хельсинкский комитет	34,030	28,121
Другие	16,832	45,004
 Использование полученных пожертвований и дарений		
Программа ФСЛ "Содействие интеграции и этническому согласию"	6,144	8,761
Программа ФСЛ "Защита интересов людей с нарушениями душевного развития и душевнобольных"	50,689	51,489
Проект ЕК " <i>Monitoring Human Rights and Prevention of Torture in Closed institutions: prisons, police cells and mental health care institutions in Baltic countries</i> "	43,804	81,250
Проект " <i>European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia</i> "	28,467	10,201
Проект Нидерландского хельсинкского комитета " <i>Strengthening the Anti-Discrimination Work of the Latvian Center for Human Rights and Ethnic Studies</i> "	47,786	5,149
Проект ФИО " <i>Study of the Situation of Roma in Latvia</i> "	-	21,626
Проекты, утвержденные другими жертвователями	48,096	45,508
Административные и другие расходы на деятельность Центра	21,710	54,683
Использование полученных пожертвований и дарений всего	246,696	278,667

Ревизию бухгалтерии LCESC в 2004 году провел присяжный ревизор Иварс Блумбергс. Интересующиеся могут ознакомиться с аудиторским заключением в бюро LCESC.